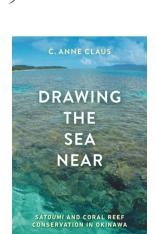
## C・アン・クラウス

## 『海への接近――里海と沖縄におけるサンゴ礁保全』

C. Anne Claus, Drawing the Sea Near: Satoumi and Coral Reef Conservation in Okinawa

アイケ・P・ロッツ



University of Minnesota Press,

半が死滅している。これを受け、 が多くある。 のみならず、 独創的かつ民族誌的にも豊かであり、 る海洋保全NGOの活動をいくつか紹介している。 C・アン・クラウスは、 様々なサンゴ礁保全に向けた新たな取り組みを立ち上げている。 分に説得力のある学際性を有した書籍である 汚染や気候変動に脅かされており、 球諸島には、 自然保護を専門とする研究者たちの興味をも引き得る さらに広く見れば これらのサンゴ礁や、 海洋生物多様性にとって極めて重要なサンゴ 本書において、 開発学やポリティカ 日本や沖縄のアクターたちは それらをよりどころとする種 環境人類学者や沖縄研究者 近年では、 石垣や沖縄の島々におけ サンゴ礁の大 その成果は、 工 コ 充 口

『海への接近』は、琉球列島(沖縄県)にある石垣の海沿い

の

動 ティーとも積極的に交流する取り組みへと移行した。しらほ 全 的 離のある保全活動」(conservation-far)、 自 町 した。その後数十年にわたり、 を合わせ、サンゴ礁を破壊する埋立地 村に 九八○年代および一九九○年代にWWFは現地の抗議運動と力 な交流ができない国際機関の取り による影響をもたらすこと」(p. 10) 然保護事業が行われている「しらほサンゴ村」を紹介する 白保 への移行は、 (conservation-near) おけるこの へと読者を誘 ある一人のカリスマ的な人物 「距離のある保全活動」 つまり W WFの現地調査拠点で、 「近きを養い」、「親交を深め」、 白保のWWF現地調査拠点は すなわち地元住民との 組みから、 への新たな空港建設を を目指し地元コミ から W 「身近な保 「身近な保全活 WFサン 長 期 ・ゴ礁 阻 全 的

保護研究センター長・上村真仁氏によるところが大きい。クラウスは、上村氏を「余所者」(p. 17)、すなわち国際的な保全活動のサイダーであるとし、三者と交渉し間を取り持つことができた人サイダーであるとし、三者と交渉し間を取り持つことができた人物として評する。上村氏は本書における主なアクターの一人で、物として評する。上村氏は本書における主なアクターの一人で、でしる(索引でもまた、彼は下の名前で誤記されている)。

含む、 W 東京から無視されていることを鑑みれば、 て植民地として扱われており、 越えた保全事業にも現れており、 続ける影響に関する背景情報も提供されている。 いだろう。 また複製されている」(p. 38) 論者や沖縄のアクターとの繋がりについて論じる際にクラウスは カ軍の存在 は 五本の短めの民族誌的なエピソードが挿入されている。 「厄介な W F 本書は、 白保での空港建設反対運動に関する歴史や当該地域における 沖縄の植民地としての歴史やそうした歴史が現在に及ぼし の活動の始まりについて紹介しており、 (南北の) とはいえ、 序章と六つの長い、 (石垣ではなく、 植民地支配をめぐる力学は、 日本のことをよく知らず、 主に沖縄本島に影響を与えている)を と主張する。 沖縄人たちの不都合な多数意見が テーマ別に並べられた章の間に、 日本国内の環境保護においても 驚くほどのことでもな 琉球諸島が依然とし 今なお続くアメリ 数多くの国境を 日本が先住少数 日本本土の保護 第一章で

列島内においてもまた、日本の自然保護や開発NGOにより再生スの研究は、植民地支配における力学とその認識論が、グローバスの研究は、植民地支配における力学とその認識論が、グローバ民族の権利を構造上無視する事実上の植民地国家であることを認民族の権利を構造上無視する事実上の植民地国家であることを認

産されていることを明らかにしている

で、 において著者は、 種の一つ」(p. 46) は 系にとって重要であることが認められるということを明らかにし ンゴ礁の海とも異なる)、 ラウスは、「里海」がある特定の種類の海景を指すのではなく するもの)という用語の系譜を示すとともに、 パラダイムともまた大きく異なる。 ている。 ジ」を指すということや、 本本土でみるような入江や湾は、 めぐる語りにおいてどう用いられているかを描き出している。 第二章では白保から離れ、 (wild nature) 世界中の保全活動に影響を与えた「原生自然」(wilderness) 「里海」 「里海」や「里山」 概念の出現や大衆化を文脈で捉え、 の構築を目指す代わりに、 美化することなくその概念の強みを認めたうえ としての人間の役割を認めている。 保全にかかわる特定の それによって人類の文化的実践が生態 が喚起する環境の想像上のイメージ 読者に「里海」 石垣の海の浅瀬沿岸(イノー)やサ 人間を除外した 「数ある協力者となる (里山の海洋版に相当 その用語が保全を 「想像上のイメー 歴史化、 「野 この箇所 生 の ク

ていた私にとって、この章は極めて有益かつ包括的な一章であり、とのできるような「里海」に関する学術的な入門書を長らく探しるにあたり、見事な手腕を発揮している。学生たちに読ませるこ

その恩恵を大いに受けている。

覚や文化的伝統を考慮し損なうトップダウンのプロジェクトに比 村が企画した活動の一 的で参加型の活動になった経緯を知らされることになる。サンゴ この章において読者は本当の意味でしらほサンゴ村や白保のコ ような地元コミュニティーを巻き込むプロジェクトは、 事業なども含まれている。 は ティーを巻き込み、 とんど意味をなさない。 は ミュニティー、 第三章および第四章は、 より良い成果につながるものだという。 サンゴ村が徐々に通常のWWF保全活動から離れ、より包括 日曜市や料理教室、 そして上村氏のことを知ることになる。 活動に引き込む役割がある。 部は国際的な自然保護の観点から言えばほ そして伝統的な海垣 しかしその活動は、 本書の中核となる部分を構成している。 上村氏 (そして著者)によると、 (インカチ) 地元のコミュニ その活動の中に 地元の感 我々読者 の復元 この

コミュニティーにおける生活の様々な側面を垣間見せてくれる。間に挿入されている短めのエピソードもまたそうであり、白保のており、活き活きとした読みやすい文体で書かれている。各章の第三章と第四章は、興味深い豊かな民族誌の詳細な記述に満ち

けられる民族誌的な記述である。 松自身石垣に足を運び、イノーを歩いて渡り、焼きハマグリを味 松自身石垣に足を運び、イノーを歩いて渡り、焼きハマグリを味 盤を詠う民謡やイノーでの海藻の収穫、海神の神事・祭事など、

のは、 増大させることにある。 ろ、 れば「きちんとした」自然保護を構成しているとは言えないにし り科学的知識を用いると同時に、 醸した決断、 な関係をどう維持しているかについてであった。 とつても関連性の高い章でもある。筆者がとりわけ興味を抱いた 開発人類学者や生態学者のみならず、 いてさらに理解を深めることになる。 る相反した認識論が、 F・IUCN・UN)や海洋科学、 資料と併せ、 第五章は、 多様な実践を模索することにより、 (p. 164) いる。 上村氏の役割、 例えば海垣 まとめあげている。 第二章での分析を、 彼が目指しているのは、 すなわち彼が科学者や₩₩F本部との良好 現場においてどう折衝されているのかにつ (インカチ) の建造を正当化するにあた 「自立した舞台裏の領域を育て 第三章および第四章の民族誌的 そして現地での生態系に関す 同章では、 洞察に富んだ一章であり、 自然保護の専門家たちに コミュニティーの参加 国際自然保護 部の専門家からみ 上村氏は物議を  $\widehat{\mathbf{w}}$ 

最後に第六章において、著者は石垣から何百キロも離れた、

サ

より、 Sea Seed の事例は、 クラウスは、二つの事例をまとめることなく結論を結んでおり、 クト、そしてコミュニティーを中心とする石垣のしらほサンゴ村 この会社と沖縄本島での観光を基盤とするサンゴ礁保全プロジェ ネットにアップロードされるその写真や記念メッセージの閲覧を たちは、移植されたサンゴのために資金援助したり、インター 礁保全会社を紹介している。素晴らしい事例研究である。観光客 ることもできたのではなかろうか。 い難い。この箇所を省き、第五章を最終章として本書の終章とす における「身近な保全活動」との繋がりを見出すのは困難である。 ンゴ村や≫wFとはまた関係のない Sea Seed という沖縄のサンゴ 寄付をしたり、 サンゴ礁保全に投資することができる (p. 193)。しかし、 本書の他の部分と上手く調和しているとは言 神社の絵馬のように「神に嘆願」することに

をすって書かれている。分野の専門家、および学部生や大学院生両方ので書かれている。分野の専門家、および学部生や大学院生両方ので書かれている。「例えば、「おう」の音が、ある時には"o"と転記されている。 "kankyō"の代わりに"kougai"や"kankyo"と表記されている。 とはいえ、これらの問題は些細なものである。総じて本書は極めて優れた研究であり、読みやすく読者を惹きつけるような文体ので優れた研究であり、読みやすく読者を惹きつけるような文体ので書かれている。分野の専門家、および学部生や大学院生両方ので書かれている。分野の専門家、および学部生や大学院生両方ので書かれている。分野の専門家、および学部生や大学院生両方ので書かれている。分野の専門家、および学部生や大学院生両方ので書かれている。分野の専門家、および学部生や大学院生両方ので書かれている。分野の専門家、および学部生や大学院生両方ので書かれている。分野の専門家、および学部生や大学院生両方ので書かれている。分野の専門家、および学部生や大学院生両方ので書かれている。

日本に限らず、国際的な自然保全にとっても深い示唆に富んだ研のである。豊かで、理論に基づいた確かな民族誌であり、沖縄や興味の対象となるような、稀な学術書の一冊として数えられるも

## 参考文献

究といえる。

Watanabe 2019

Chika Watanabe. Becoming One: Religion, Development, and Environmentalism in Japanese NGO in Myanmar. University of Hawai'i Press, 2019.

\*本稿は Japan Review 36(2021)に掲載された英文テキストの日本語訳である。翻訳:片岡真伊(国際日本文化研究センター 准教授)