第102回 日文研フォーラム

猿から尼まで一狂言役者の修行

From Monkey to Nun: Kyogen Actors' Roles of Passage

ジョナ・サルズ Jonah SALZ

国際日本文化研究センター

外の日本研究者と日本の研究者との交流を促進することにありま 九八七年に開設された事業の一つであります。その主な目的は海 日文研フォーラムは、国際日本文化研究センターの創設にあたり、

ð

者が自由なテーマで話が出来るように、文字どおりインフォーマル 論や情報交換などが貴重な契機になることがしばしばあります。こ るわけではなく、たまたま顔を出した会や、お茶を飲みながらの議 のフォーラムはそのような契機を生み出すことを願い、様々な研究 研究という人間の営みは、フォーマルな活動のみで成り立ってい

ラムへのご理解が深まりますことを祈念いたしております。 このフォーラムの報告書の公刊を機として、皆様の日文研フォー

「広場」を提供しようとするものです。

所長 山折 哲雄国際日本文化研究センター



● テーマ ●

猿から尼まで一狂言役者の修業

From Monkey to Nun: Kyogen Actors' Roles of Passage

● 発表者 ● ジョナ・サルズ Jonah SALZ

龍谷大学 教授 Professor, Ryukoku University



1997年12月9日 (火)

発表者紹介

ジョナ・サルズ Jonah SALZ 龍谷大学教授

Professor, Ryukoku University

略歴

1982年9月 ニューヨーク大学演劇科研究助手

1987年 4 月 京都精華大学非常勤講師 関西大学非常勤講師

1988年4月 立命館大学非常勤講師

1989年6月 ニューヨーク大学演劇研究科夏季集中講座講師

1990年1月 同志社大学AKPプログラム非常勤講師 関西外国語大学アジア研究科・国際科非常勤講師

1992年10月 龍谷大学非常勤講師

1993年7月 米国フランクリン・アンド・マーシャル大学アジア研究科客員常勤講師

1994年9月 米国フランクリン・アンド・マーシャル大学アジア研究科非常勤講師

1995年7月 ワシントン州ポートランド州立大学夏季集中講座客員講師

1996年 5 月 龍谷大学助教授

2002年4月 龍谷大学教授

著書・論文等

"Samuel Beckett's Act Without Words in Kyogen Style" 単著 Ian Watson編、 Actor Training Interculturally. London: Harwood出版、2001年発行、所収。 133-152頁。

「時に両者は出会う也:戦後の軋轢のメタファーとしての実験的狂言」。単著。『あうろーら』2000年春、第19号、61 - 72頁

"Beyond tradition: Transmission, reconstruction, innovation" 単著。『国際文化研究』第3号。龍谷大学国際文化学会(1999): 178 - 193頁。

"Creativity continuity and dynamic instability in Japanese traditional theatre" 単著。龍谷大学『国際社会文化研究所紀要』第2号(2000): 69 - 85頁。

"Katafication: form, reform, deform in traditional arts" 単著。龍谷大学『国際社会文化研究所紀要』第3号(2000): 465 - 477頁。

「狂言に『一耳』惚れ」。単著。小学館、2000年発行『新編日本古典文学全集』第 60巻『狂言集』綴込み月報69。

〈ビデオ監修〉

ビデオThis is Noh 監修。京都能楽協会発行(2000)

ビデオIzutsu 監修。京都能楽協会発行 (2000)

聴衆の判断によって自分自身の修業を積むのである。 結果により彼独自の成功が決定される。彼は彼自身の判断、そしてまた監督や批評家や てゆくかも知れない。上演演目の経験を通して、自分の才能や気質やオーディションの だろう。むしろ彼は道化師や墓堀人や滑稽な召使いのような様々な役を自由に演じ抜 王』のリアを演じる「許可を得る」ために、二〇歳代にハムレットを演じる必要はない 中でハムレットを演じる前にレイアーティーズを演じてみたり、更に、六○歳で『リア に『マクベス』に登場するバンクオの息子フリーアンスを演じたり、『ハムレット』の ろう幾通りもの道が想像できる。しかしいくらそのためだからといって、まだ幼い時期 っている一人の俳優がいるとしよう。その場合、彼がその目的を果たすために取るであ 猿に始まって尼に終わる狂言の修業について、ここにシェイクスピアを演じたいと願

を全く持たない。彼の訓練は「子宮にいるときから」始まり、彼のキャリアの道は、 しかし、これから述べようとする狂言の世界では、プロの狂言役者はこのような自由 passage」により決定されている。即ちそれは、二五〇曲のレパートリーの

質を持ち、俳優に新しい技術と自尊心を与えるものである。 らないとされている。筆者はこれらの演目をアーノルド・ヴァン・ゲネップの「Rites と追い込むために必要とされる試練なのである。それらは又通常の稽古とは正反対の性 中の一○曲であり、それらは自身の芸を十分に極めるために正しく演じられなければな 人前になるための「通過儀礼」のようにこれらのRoles of passageは彼自身の限界へ passage (通過儀礼)」からヒントを得、「Roles of passage」と称することにする。

修業の軌道

築の構造に於ける柱のように、狂言役者の芸を磨くための必須技法として自動的に役者 する。成人してから狂言を学び始めた狂言師丸石やすしは、「基本の型」はあたかも建 或いは様々な種類の型として教えられ、既に習得された型はやがて第二の自然へと変化 立っている。 の身体より引き出される必要があることを強調している。 専門家の稽古は、殆どが完全な「型」(パターン化されたフォーム)の習得から成り 稽古は、段階的に難しくなる。即ち、複雑なパターンは型の組み合わせ、

しかし狂言の稽古過程は、ただ単に肉体の動きを真似るだけの機械的なものではない。

者にとっては公的な自分への挑戦であり、著名な役者にとっては修業の持続を証明する 年端役の役者にとって、中央ステージに立つチャンスであり、 目 年『狂言への道』 本人に『悟らせる』ように作られている。」と述べている(注 もので、寺の門前に立つ下級の僧に向けられるようなものだが、『教えること』よりも、 ての演技(舞台)は「披(ひらき)」と呼ばれ、これは単なる「初演」でも、標準的演 で起こる。役者の修業は、一つ進んだ重要な役を披露することが節目となる。この初め 万蔵は、「古い稽古方法は弟子(の時期に)に於いて緊張をもたらすために試みられた る能や他の日本の殆ど全ての芸道と共通のものである。戦前に活躍した名人、 の様な狂言役者の修業段階に於ける定められた稽古方法は、その真面目ないとこにあた れ、それは一生を通じての訓練であり、勤勉で熱心な疑似宗教的性質を呈している。こ 気づきがもたらされる。俳優のキャリアはそれ自体が「修業」または学ぶ過程と考えら はっきりと決められた技術習得が中心となるが、その過程において芸術の精神的な深い ション 中の曲の「初役」でもない。これらの「Roles of passage」での役者の「イニシエ (入会)」は、長い修業に於ける時折のスポットライトである。 三四七頁)。この様な瞬間は狂言役者の人生を通して規則的な間隔 また、スターの座に昇る 六世野村万蔵 即ちそれは万 六世 一九八二

ものである。師匠、弟子、観客の三者から寄せられた期待の三角形は、これらの役者の

せ、役者の個人的な一里塚とその業績に対する公的承認の両方の経歴を生み出す。 演技にダイナミックな緊張と魅惑を与える。彼らは、これらの重大な時期に焦点を合わ

披の曲の特殊性

きた職人の道具だからである。家の存続は彼らの正しい伝承にかかっているのである。 れる。師匠と弟子は共に披もののために、稽古に集中する、何故なら彼らはこれらが家 の無形財産を含んでいるということを知っているからであり、それは用心深く守られて ムの中で曲の遂行を絶えず支え続ける配役、 これを遂行するにあたっては、特別の禊ぎ、激しい稽古、注意深く検討されたプログラ 披は、多くの側面において普通のレパートリーの曲と異なる。これらは特別な演技で 適度な品位を持つ演技の場所等が必要とさ

Roles of passage

役者の道は披の曲の坂道へと狭められる。 才能や環境により修業は多種多様であるが、 進む道筋や早さに関わらず、 プロの狂言

まれ変わり、自分の芸を深めることができるように、役者を問いただす機会となる。 特別な側面を持っていると言われている。口頭の記憶または声の表現のための演目もあ それらが演じられる理想的な年齢、彼らの初体験的な部分、そして特殊技術を示す。そ もある。それぞれは役者の身に着いた技術を証明し、また役者として脱皮し、新しく生 のデビューの演目は、次の段階に進む前に身につけられていなければいけない狂言芸の に取り組まなければならないより多くの役がある。表1は披の役と演目を示すもので、 の数十年を形成するが、実際には、後に成し遂げられるべき十分な熟練のためにこの間 「狂言の修業は猿に始まり、狐に終わる」。これらの動物の役はプロの俳優人生の初 リズミックな謡や舞によるもの、また微妙な演技表現を徹底的に訓練するところ

する。 るだけでなく、狂言の習得方法としての意味解釈の対象にもなり得るということを後述 筆者は狂言役者の「卒業」の演目が、ある種の肉体的精神的鍛錬法として注目に値す

	重頁
í:	是名
猿 子供 『	『靭猿』 ————————————————————————————————————
三番三	『翁三番三』――――――青年役
尼/狸	『狸腹鼓』 —————極重習い物『釣狐』 ——————
老 老 祖 冗	『庵梅』 ————————————————————————————————————

参照)。 「靭猿」の快活な猿を演じる(付録あらすじ序が逆になっている。俳優は三歳から六歳で序が逆になっている。俳優は三歳から六歳で

すことにより台詞や仕草を覚えることが求めの先生(兄や父親)の言った台詞を繰り返じいろは」は大蔵流のデビュー演目である。「いろは」は大蔵流のデビュー演目である。「いろは」は大蔵流のデビュー演目であるが対で拍子を刻む間、綱に曳き回される。子が対で拍子を刻む間、綱に曳き回される。子が対で拍子を刻む間、綱に曳き回される。子が対で拍子を刻む間、綱に曳き回される。子が対で拍子を刻む間、綱に曳き回される。

る。

られる。この曲で彼は始めて主(役)を演じ



『靭猿』の終盤

『靭猿』

これには百日稽古という厳しい稽古がなさにる(付録あらすじ参照)。ここで最初の口一三番三(和泉流では三番叟と書く)』を演ー十代では、一四歳から一五歳に儀式舞『翁

使い方を発達させると言われている。
みの複雑なリズムは重心の中心軸である腰のて囃子を伴って舞を経験する。またその足踏て、彼は靭猿の役以来初めて面を着け、初めれ、家族とは別の「別火」による食生活を送れ、家族とは別の「別火」による食生活を送

めの注意深い呼吸のコントロール、間(ま) 語るにふさわしい動作や口調をつくり出すた り能の『八島』の幕間の狂言の語りである 那須与一」を演じる(付録あらすじ参照)。 この独演による離れ業には、この武勇伝を 同じ様な時期に、彼は「間(あい)」、つま

『三番三』の揉の段



『以呂波』

る間隔の取り方が必要とされる。 の使い方、つまり複雑な演技の時空間におけ

「位」(級位)が求められる。 の演目となり、これには大きな存在感と高い これは彼が能の中の間狂言で演じる初めて

の如く、 あらすじ参照)。これは大学生の「卒業論文」 『釣狐』は二十歳前後で演じられる(付録 一般的訓練の習得成果と「一人前」

の役者の創造性が評価される。 『釣狐』の名乗り

しい技術、肉体的に困難な型を含み、役者に「全て一から習うこと」を要求する。 僧侶を演じるには大きな心理的緊張感がある。また、秘伝の中に含まれる「十八箇条 的「拷問」のような痛烈な挑戦である。精神的にも、 (習い)を覚え込む多大な能力が求められる。全ての披の曲の中で、この演技は最も新 っている。 釣り狐と他の二曲は三つの大変重要な演目、「極重習(ごくおもならい)」とされてい 前半第一場面では僧侶に化けた狐の、後半の第二場面ではその狐そのものの描写とな 釣り狐は悪賢い老狐を真似た普通の歩幅、 長い第一場面の中で、半分獣半分 歩き方、発声法とは全く逆の肉体

的魅力の表現が要求される。「狸の腹鼓」は釣狐と似ているが、女性

らむ尼僧の描写に挑むことが必要である。面を着けて演じねばならず、更に後に子をは役者は二つの面、即ち一つの面の上に他の

○歳ころに演じられる(付録あらすじ参照)。長い謡と舞からなる『花子』は、二五歳から三恋人のために捧げられる主人の叙情詩調のらも斥僧の描写に射もことが必要でする

この一時間の演技は、謡と舞と演技能力を

この演目では男の恋を下品に演じてはならな雰囲気を変化させなければならない。また、びに満ちて、という様に演者はすばやく役の世である。妻には真面目くさり、召使いには厳曲である。妻には真面目くさり、召使いには厳



『花子』の身変わりの場面



『花子』の謡いの場面

役者の洗練度に気づくだろう。 である(付録あらすじ参照)。これらには特に身体である(付録あらすじ参照)。これらには特に身体的なテクニックは含まれていないが、極めて自由で開放的な曲である。それらは俳優の洗練された品格開放的な曲である。それらは俳優の洗練された品格開放的な曲である。それらは俳優の洗練された品格のことを述べたい。『枕物狂』、『比丘貞』、『庵の梅』のことを述べたい。『枕物狂』、『比丘貞』、『庵の梅』

最後に、役者が六○から七○歳で演じる「三老曲」

Roles of passage 通過すべき役の意味

込まれた技芸の表面下に意味深い教えが隠されている。この通過すべき役という道によ とされる役を一定の方法で学ぶということを意味する。しかし、 更には老尼僧と、あらかじめ決められた道に沿い続けながら、 狂言のプロの世界に入るということは、猿から狐、 一生の修業を通じて必要 何の説明もなしに教え



『比丘貞』

的性格、学習システムとしての教育的性格、道という精神修養的性格である。 類型に分ける三車線ハイウェイの様な道と言えよう。即ちそれらは、職人としての技術 って導かれた一生続く演技の道は、決して狭き小道ではなく、狂言修業を三つの明確な

術 ユニーク性に関しては表2に見ることができる。 い曲に於いて特別な学習を求めるためのものであるという事を知ることができる。披の 0) この通過すべき役の分析により、披の曲が、通常の狂言を通して先に学ばれ 「試験演目」として演じられるものではなく、披という希にしか演じられない珍し た必要技

故もっと手短で滑稽な狂言の典型的な演目でないのだろうか。『いろは』は例外として な技術を強調するために組まれた「試験演目」であるなら、滑稽な狂言劇のように、何 解決すべき問題は、もし狂言の通過すべき役が修業途上の役者への限界を試し、 標準的な通過すべき役から成るどんな演目にも狂言が持つ典型的な筋や演技や衣装 重要

は見られない。

した芸の型の中に、暗黙の教育的目的が隠されている。 明確かつ不明確な教えは、非通常的な披の曲に内在しているようである。はっきりと

芸術的技術を必要とするとき、役者は演目の主題内容をこなしていくことによって、

を要約している。修業者は披の技術の中に刻まれた首尾の良い演技の秘密を学びとる。 自分の芸の上達に関わる、主題を越えたものを学んでゆく。表3は披のメタメッセージ

表3 狂言披きの役者にとってのメタメッセージ

演目	メタメッセージ
『以呂波』	主人を打倒する。
「靭猿」	芸によって命が救われる。
『那須』	戦いに勝つ。つまり自分の芸も的を得ると拍手をえる。
『三番三』	芸の刷新。
多狐	先祖を大事にして、自分と一族が救われる。狐と坊主の緊張が役者と役の間の緊張に重なることの魅力。
『花子』	美人の催眠術のように、役者も観客を催眠術にかける。
『狸腹鼓』	自分と子供の命が芸の力によって助かる。
三老役	老境の華。

に於 逆は当然正常な世界である。しかし狂言の逆さま世界は能と混同されてはならない。 裏返したものである。 の狂言が真面目な状況を滑稽に描くものであるなら、披は通常の狂言を真面目なものに ブレンドであり、 い主人、したたかな召使い、威張った女房、 披 披 いて逆転させられた狂言は、 の枕物狂いは能がかりタイプであるが、この場合は能のパロディーなのである。披 の演目には滑稽さがないが、これについては、狂言というものが日常とは逆の いているものであり、披の場合はその逆であると考えると理解しやすい。もし通 これは典型的な狂言にも能にも見られない質を表現している。 狂言は普通裏返しの世界を描いている。 荘厳さ、幸運 不運な泥棒、霊力のない (繁栄)、ドラマの複雑さのスペシャル 則ち好色の僧侶や頭 山伏等。 逆さま 世界 唯 0 悪

密のものであり、 過儀礼は、ある年齢になるとグループの全てのメンバーにより実施され、多くの場合秘 披を上記した様な通過儀礼の伝統的儀式として見てみるとよい。一般的に、集団的通 またよそ者は秘密社会内部の人間として自動的に承認される。 厳しく危険である。 しかしそれに正しく従うことにより、 少年は成人

一方、ヴァン・ゲネップに続くトランスの説のように、シャーマニズム的な通過儀礼

表 4 通過儀礼としての披き物

は、 ーマンの一生を通じて不規則に起こ 個人に特有のものであり、シャ

ある り、 イニシエーションとシャーマニズム 予測しがたい結果を伴うもので (一九九四年)。狂言の披は、

的儀礼の中間的なものである。これ

れぞれの経験段階の初期に起こるも のであり、役者の身分(位) らの現象は、役者の一生を通じてそ

を示すものである。(表4)

の曲ごとに経験する演技人生の狭間 の一生は「永久の探究」である。披 通過すべき役へと旅する狂言役者

の中で、彼は次に続く旅への助けとなる新しい技を授かるのである。 さらに、各段階ごとに得る新しい技はもっと神秘に満ちている。通過儀礼の中で伝え

られる秘密の教えについてのトランスの記述によれば、それらの教えは、神聖なものの

の変化 **『鶏猫**』 三老役 「釣狐」 『那須』、 演目 『花子』、『狸腹鼓』 『以呂波』、 『三番三』 「靭猿」 変化 晩年の役者から退職者 弟子から一人前のプロへ 青年から大人へ 子供から青年へ 子供から修業者へ 一人前から師匠へ

-17-

現れとある種の見せかけのどちらをも包含している―則ち入門から今に至るまで隠され

は無知を晴らすことはできない、ということを悟る時、比喩的に言うなら、役者は明示 と秘事のこの組み合わせによって、霊的なものを感知するのである。 てきたものである。 コツと、しかしまた能力を超えたところの重大な秘密をも役者に体得させるものである。 各段階で経験を積んでも、根本的な無知を少し減らすことしかできず、決して完全に 狂言役者が授かるそれぞれの工夫と秘伝もまた同じように、腕に磨きをかけるための

題が与えられる。従って誰であろうと、全てやり終わったと思っても、それはまだほん 三つの新しい問題が現れる。次に一旦これらの三つが解決したなら、更に他の一〇のお であり、狂言への入門者が芸の深さを感知するとき、役者は自分の一生に渡る技術習得 の半分にしか過ぎないのです。」(茂山あきら氏へのインタビューより、一九九二年)。 ん。一度一つのことを習ったなら、本当にそれをマスターしたなら、うまく演じたなら、 の修業が精神的な探究でもあるということを悟る。「本当の習得というものはありませ てみると、狂言修行者は芸術的に不滅のたどり着くことのないゴールに挑み続けるもの この明らかにされながらも一方ではまだ秘められているという考えを理論的にまとめ

外国人芸術家に繰り返し述べられる茂山あきら氏の芸術的マントラは、「ベストという

参考文献

和泉元秀『狂言を観る』東京 講談社 一九八三

和泉元秀『狂言への招待』東京 講談社 一九九一

小林責『狂言をたのしむ』平凡社カラー新書 No. 33

東京 平凡社 一九七六

小山弘志ほか「狂言の世界」『岩波講座能・狂言』第五巻 東京 岩波書店 一九七八

野村万之丞、荻原達子「狂言のこころ」観世栄夫編『能と狂言』所収(伝統と現代no.3)

学芸書林 一九七〇 六八—八五頁

野村万作『太郎冠者を生きる』東京 白水社 一九九一

小林責、古川久編『野村万蔵著作集』東京 野村万作『最後の狐に挑む』東京 NHKソフトウェア 五月書房 一九八二

一九九三

茂山千五郎『千五郎狂言噺』東京 講談社 野村万蔵『狂言 伝承の技と心』東京 平凡社 一九八三 一九九五

茂山千之丞 『狂言役者 ひねくれ半代記』東京 岩波新書

一九八七

東京

Salz, Jonah. "Roles of Passage: From Monkey to Fox in Kyogen Training." In *Situated Learning in Japan*, ed. John Singleton. Cambridge: Cambridge University Press,1997: 85-103.

____."Roles of Passage: Coming of Age as a Japanese Kyogen Actor", Ph.D.Dissertation," Department of Performance Studies, New York University, 1997.

Torrance, Robert. *The Spiritual Quest: Transcendence in Myth, Religion, and Science.* Berkeley: University of California Press, 1994.

Turner, Victor. *The Ritual Process: Structure and Anti'-Structure.* Chicago: Aldine Publishing, 1969.

Van Gennep, Arnold. *The Rites of Passage*. Trans. Monika B. Vizedom and Gabrielle L. Caffee. Chicago: University of Chicago Press, 1960.

あらすじ

靱徒

は褒美をやり、自ら猿の仕草をまねて興ずる。 これを見て哀れに思い、猿の命を助ける。猿曵きは喜び、猿歌を歌い、猿が舞うと大名 やむなく打杖で猿を殺そうとするが、猿の無邪気に戯れる仕草を見て泣き伏す。大名は (矢を入れた筒袋)に掛けたいので猿を譲れと命ずる。猿曵きは大名の強引さに負け、 太郎冠者を伴って狩に出た大名が、道すがら猿曵きに出会う。 大名は猿の皮を靭

以四洲

うち父が叱り出すと、子はそのとおり反復して叱り返す。しだいに父は怒り出し、 言うとおり口真似せよと命じる。すると子供はその命じる口調までも真似し返す。その は真似ずに先走って語の知識ばかり言い上手く行かず、父はこれを戒め、今度は何でも 父親が子供に「いろはにほへと―」の四十八文字を口移しで伝えようとするが、子供 子を

引き回して倒すと、子も同じく父を打ち倒してしまう。

三番三(大蔵流以外は「三番叟」と書く)

逸に舞われ、次第に囃子・舞共急調子になり終わる。 が始まる。律動的な囃子に合わせ、舞い手の力強く躍動的な足拍子や掛け声が入り、 と「鈴ノ段」の二段から成る舞を舞う。口上を述べ大きく足を二回踏み鳴らし前半の舞 面箱持ち)との問答の後鈴を受け取り、後段に入る。 「カラス跳び」と称される跳躍で終盤となる。三番三は黒式尉の面を着け、千歳(叉は 翁、千歳の舞の後、「揉み出し」という囃子の前奏に乗って三番三が登場し、「揉ノ段 鈴を振りながら静かに足を踏み瓢

那須語(「那須の余市語」ともいう)

を仕方をまじえて演じる。

『屋島』の替間である。那須余市が扇の的を射た『平家物語』 の著明なエピソード

釣狐

猟師によって一族を次々に殺された古狐(シテ)が、狐つりを止めさせようと猟師の

を捨て猟を止めるよう約束させたのち、仕掛けてあった餌を食ってもどる。一方伯蔵主 叔父の伯蔵主という僧に化けて猟師に意見をしに行く。狐の執心の恐ろしさを語り、

おり、 郎冠者と入れ代わって座って男の帰りを待つ。それを知らぬ夫は、朝帰りをし、 かぶらせ座らせ花子のところに行く。夫の様子を見に来た妻は、男の偽りをあばき、太 をしに行くと偽って出かけたが、座禅はせずお供の太郎冠者を自分の代わりに座禅袋を 本格的に狐を捕らえようと罠を仕掛けるが、互いに渡り合ううちに狐は罠をはずして逃 の態度に不審を感じた猟師は、餌の食い荒らされた状態を見て、蔵主が狐だったと知り、 洛外の男が東国に下った折、 (実は妻) に花子とのデートの一部始終を話し、更には妻の悪口までを述べてしまう。 会いたいと手紙をよこした。男は花子に会いに行こうと決心し、妻には寺へ座禅 宿で馴染みになった花子と言う遊女が、都へ上ってきて 太郎冠

たまりかねた妻は、座禅袋から顔を出し、怒り狂いながら夫を追い掛けまわす。

狙腹鼓

する。 れば助けようと答える。尼は、早変わりで狸の正体を現し、腹鼓を打って猟師と興ずる。 狸取りを得意とする猟師のところに女狸が、尼に化けて現れ、殺生を止めるよう意見 猟師は一旦騙されるが、狸と知って弓矢で狙いをつけ、腹鼓を打つところを見せ

出五世

内に酒宴となり、 れ、老尼は自分の比丘尼という呼称を取って比丘貞と付け、銭百貫を祝儀にする。その 老尼は一旦辞退するがやがて承知し、その息子に庵太郎と名付けた。次に名乗りも頼ま 息子が成人したので、長寿で幸せに暮らす老尼に名をつけてもらおうと頼みに行く。 庵太郎が舞い、やがて老尼も長い舞いをと所望されて祝言の舞いを舞

枕物狂

い納める。

若い娘であると告白する。孫はその乙女を連れてきて祖父と引き合わせる。祖父は老い 百歳をこえた祖父が近ごろ恋に悩むという噂を聞き、二人の孫は、それが事実なら叶 祖父を訪問して事の真相を尋ねると、祖父はついに秘めた恋の相手は、

に入る。 の恥をさらした恨み言を謡に託して謡うが、喜びは隠しきれずに、乙女と連れ立って幕

庵の梅

た短冊を梅の花に結びやがて酒宴となる。女達は交互に舞い、老尼もひとさし舞う。宴 も終わり女達はなごりを惜しむ謡を謡いながら去る。後には老尼が一人残る。 一同は美しく咲いた梅の花を眺める中、老尼が和歌を所望すると、女達はしたためてき 梅の花が盛りなので、女達は老尼の庵を訪ねる。老尼は喜んでみなを内へ招き入れ、

村中 修 写真中村美弥 訳

発表を終えて

まずここに、国際日本文化研究センターに対しまして、発表の機会を与えていただいたことに感謝いたします。しばしば実感いたしますのが、この分野の一研究者として、「井の中の蛙」であることです。といいますのは、研究に際して、専門家やプロの役者たちに囲まれ、ともすれば仲間内だけに通じる専門用語を用いて話してしまったり、すでに聞いたことを強化することのみに心をくだいていたりしがちだということです。

今回のように、一般の皆様の前で自分の研究を発表することで、また井上章一先生のような著名な学者のコメントを拝聴することで、私は狂言の「修行の節目」について必要とされる視点を得ることができました。

私にとりましても、たいへん大切な研究の「節目」となりましたことをご報告すると共に、ここに御礼もうしあげます。

ジョナ サルズ

日文研フォーラム開催一覧

回	年月日	発表者・テーマ
1	62.10.12 (1987)	アレッサンドロ・バロータ Alessandro VALOTA (ピサ大学助教授) 「近代日本の社会移動に関する一、二の考察」
2	62.12.11	Engelbert JORI β EN(日文研客員助教授) 「南蛮時代の文書の成立と南蛮学の発展」
3	63. 2.19 (1988)	Lee A. THOMPSON (大阪大学助手) 「大相撲の近代化」
4	63. 4.19	ァォスコ・マライー = Fosco MARAINI (日文研客員教授) 「庭園に見る東西文明のちがい」
5	63. 6.14	SONG WHICHII 宋 彙七 (慶北大学校師範大学副教授) 「大塩平八郎研究の問題点」
6	63. 8. 9	Sepp LINHART(ウィーン大学教授) 「近世後期日本の遊び―拳を中心に―」
7	63.10.11	スーザン J. キィビア Susan J. NAPIER(テキサス大学助教授) 「近代日本小説における女性像―現実と幻想」
8	63.12.13	James C. DOBBINS (オベリン大学助教授) 「仏教に生きた中世の女性―恵信尼の書簡」
9	元. 2.14 (1989)	YAN An Sheng 厳 安生(北京外国語学院日本語学部助教授) 「中国人留学生の見た明治日本」
10	元. 4.11	My Wy (遼寧大学日本研究所副所長) 「教育投資と日本の戦後経済高度成長」
11)	元. 5. 9	スザンス・グイ Suzanne GAY (オベリン大学助教授) 「中世京都における土倉酒屋―都市社会の自由とその限界―」
12	元. 6.13	BSIA Game 夏 剛 (京都工芸繊維大学助教授) 「インタビュー・ノンフィクションの可能性―猪瀬直樹著『日本凡人伝』を手掛かりに―」

(13)	元. 7.11 (1989)	Ernst LOKOWANDT (東洋大学助教授) 「国家神道を考える」
14)	元. 8. 8	*ム・レー* KIM Rekho (ソ連科学アカデミー・世界文学研究所教授) 「近代日本文学研究の問題点」
15)	元. 9.12	ハルトムートの、ローターモンド Hartmut O. ROTERMUND (フランス国立高等研究院教授) 「江戸末期における疫病神と疱瘡絵の諸問題」
16)	元.10. 3	WANG Xiang-rong 汪 向榮 (中国中日関係史研究会常務理事・日文研客員教授) 「弥生時期日本に来た中国人」
17)	元.11.14	ジェフリー・ブロードベント Jeffrey BROADBENT (ミネソタ大学助教授) 「地域開発政策決定過程を通してみた日米社会構造の比較」
18	元.12.12	エリック・セズレ Eric SEIZELET (フランス国立科学研究所助教授) 「日本の国際化の展望と外国人労働者問題」
19	2. 1. 9 (1990)	スミエ・ジョーンズ Sumie JONES(インディアナ大学準教授) 「レトリックとしての江戸」
20	2. 2.13	n- n- x - x - n - Carl BECKER (筑波大学哲学思想学系外国人教師) 「往生―日本の来生観と尊厳死の倫理」
21)	2. 4.10	グラント K・グッドマン Grant K. GOODMAN(カンザス大学教授・日文研客員教授) 「忘れられた兵士―戦争中の日本に於けるインド留学生」
22	2. 5. 8	Ian Hideo LEVY (スタンフォード大学準教授・日文研客員助教授) 「柿本人麿と日本文学における『独創性』について」
23	2. 6.12	リヴィア・モギ Livia MONNET(ミネソタ州立大学助教授) 「村上春樹:神話の解体」
24)	2. 7.10	LI Guodeng 李 国棟 (北京連合大学外国語師範学院日本語学部講師) 「魯迅の悲劇と漱石の悲劇―文化伝統からの―考察―」
25	2. 9.11	MA Minesuo 馬 興国 (遼寧大学日本研究所副所長・日文研客員助教授) 「正月の風俗―中国と日本」
26	2.10. 9	* * ス · ク ラ ワ ア ト Kenneth KRAFT (リーハイ大学助教授) 「現代日本における仏教と社会活動」

27	2.11.13 (1990)	Ahmed M. FATTHY (カイロ大学講師) 「義経文学とエジプトのベーバルス王伝説における主従関係の 比較」
28	3. 1. 8 (1991)	Karel FIALA (カレル大学日本学科長・日文研客員助教授) 「言語学からみた『平家物語・巻一』の成立過程」
29	3. 2.12	T L DOLIN Aleksandr A. DOLIN (ソ連科学アカデミー東洋学研究所上級研究員) 「ソビエットの日本文学翻訳事情―古典から近代まで―」
30	3. 3. 5	wybe P. KUITERT (ワーゲニンゲン大学研究員) 「バロック・ヨーロッパの日本庭園情報―ゲオルグ・マイステルの旅―」
31)	3. 4. 9	「コッパ・メックビッチ Mikołaj MELANOWICZ (ワルシャワ大学教授・日文研客員教授) 「ポーランドにおける谷崎潤一郎文学」
32	3. 5.14	ペアトリス M. ボグルト・ペイリー Beatrice M. BODART-BAILEY (オーストラリア国立大学リサーチフェロー・日文研客員助教授) 「三百年前の京都―ケンペルの上洛記録」
33	3. 6.11	Satya B. VERMA (ジャワハルラール・ネール大学教授・日文研客員教授) 「インドにおける俳句」
34	3. 7. 9	Jürgen BERNDT(フンボルト大学教授・日文研客員教授) 「ドイツ統合とベルリンにおける森鷗外記念館」
35	3. 9.10	ドナルド M - シーキンス Donald M. SEEKINS (琉球大学助教授) 「忘れられたアジアの片隅―50年間の日本とビルマの関係」
36	3.10. 8	WANG Xiao Ping 王 曉平 (天津師範大学助教授・日文研客員助教授) 「中国詩歌における日本人のイメージ」
37	3.11.12	SHIN Yong-tac 辛 容泰 (東国大学校文科大学教授・日文研来訪研究員) 「日本語の起源 ―日本語・韓国語・甲骨文字との脈絡を探る―」

38	3.12.10 (1991)	洪 潤植(東国大学校教授) 「古代日本佛教における韓国佛教の役割」
39	4. 1.14 (1992)	Savitri VISHWANATHAN (デリー大学教授・日文研客員教授)「インドは日本から遠い国か?―第二次大戦後の国際情勢と日本のインド観の変遷―」
40	4. 3.10	ジャン・ジャック・オリガス Jean-Jacques ORIGAS (フランス国立東洋言語文化研究所教授) 「正岡子規と明治の随筆」
41)	4. 4.14	UT Libuše BOHAČKOVÁ (プラハ国立博物館日本美術元キュレーター・日文研客員教授) 「チェコスロバキアにおける日本美術」
42	4. 5.12	Paul McCARTHY (駿河台大学教授) 「谷崎文学の『読み』と翻訳:アメリカにおける 最近の傾向」
43	4. 6. 9	G. Cameron HURST Ⅲ (ニューヨーク市立大学リーマン広島 校学長・カンザス大学東アジア研究所長) 「兵法から武芸へ―徳川時代における武芸の発達―」
44	4. 7.14	Yoshio SUGMOTO 杉本 良夫 (ラトローブ大学教授) 「オーストラリアから見た日本社会」
45	4. 9. 8	WANG Young 王 勇 (杭州大学日本文化研究センター教授・日文研客員助教授) 「中国における聖徳太子」
46)	4.10.13	LEE Young Gu 李 栄九 (大韓民国中央大学教授・日文研客員教授) 「直観と芭蕉の俳句」
47	4.11.10	・・リアム D. ジョンストン William D. JOHNSTON (ウェスリアン大学助教授・日文研客員助教授) 「日本疾病史考—『黴毒』の医学的・文化的概念の形成」
48	4.12. 8	Manoj L. SHRESTHA (甲南大学経営学部講師) 「アジアにおける日系企業の戦略転換 ―技術移転をめぐって―」

49	5. 1.12 (1993)	PARK Jung-Wei 朴 正義 (圓光大学校師範大学副教授・日文研来訪研究員) 「キリスト教受容における日韓比較」
50	5. 2. 9	マーディン・コルカット Martin COLLCUTT (プリンストン大学教授・日文研客員教授) 「伝説と歴史の間―北條政子と宗教」
(51)	5. 3. 9	Yoshiaki SIIMIZU 清水 義明(プリンストン大学マーカンド栄誉教授) 「チャールズ L. フリアー(1854~1919)とフリアー美術館 ―米国の日本美術コレクションの一例として―」
52	5. 4.13	KIM Choon Mie 金 春美(高麗大学校教授・日文研来訪研究員) 「日本近代知識人の思想と実践―有島武郎の場合―」
53	5. 5.11	* * * * * * * * * * * * * * * * * * *
54	5. 6. 8	#. W. KANG 姜 希雄 (ハワイ大学教授・日文研客員教授) 「変革と選択:10世紀の日本と朝鮮 ―科挙制度をめぐって―」
55	5. 7.13	ァベッチ・クリステワ Tzvetana KRISTEVA(ソフィア大学教授・日文研客員教授) 「涙の語り―平安朝文学の特質―」
56	5. 9.14	KIM Yong-Woon 金 容雲 (漢陽大学教授・日文研客員教授) 「和算と韓算を通してみた日韓文化比較」
67	5.10.12	*ロヮ G. リティン Olof G. LIDIN (コペンハーゲン大学教授・日文研客員教授) 「徳川時代思想における荻生徂徠」
58	5.11. 9	マヤ・ミルシンスキー Maja MILCĬNSKI (スロベニア・リュブリアナ大学助教授・日文研客員助教授) 「無常観の東西比較」
59	5.12.14	ッィッ - ・ヴァンドッワラ Willy VANDEWALLE (ベルギー・ルーヴァン・カトリック大学教授・日文研客員教授) 「日本・ベルギー文化交流史―南蛮美術から洋学まで―」
60	6. 1.18 (1994)	J. マーティン・***マン J. Martin HOLMAN (ミシガン州立大学連合日本センター所長) 「自然と偽作―井上靖文学における『陰謀』―」

61	6. 2. 8 (1994)	マイヤ・グラッキ 7 Maya GERASIMOVA (ロシア科学アカデミー東洋学研究所研究員) 「外から見た日本文化と日本文学 ―俳句の可能性を中心に―」
62	6. 3. 8	* ギュスクシ・ベルク Augustin BERQUE (フランス・社会科学高等研究院教授・日文研客員教授) 「和辻哲郎の風土論の現代性」
63	6. 4.12	『ザキード・トランス Richard TORRANCE(オハイオ州立大学助教授) 「出雲地方に於ける読み書き能力と現代文学、1880~1930」
64	6. 5.10	Sylvano D. マピウォ Sylvano D. MAHIWO (フィリピン大学アジアセンター準教授) 「フィリピンにおける日本現状紹介の諸問題」
65	6. 6.14	Market Bull Jian Hui 劉 建輝 (南開大学副教授・日文研客員助教授) 「『魔都』体験―文学における日本人と上海」
66	6. 7.12	ゲャールズ J. クイン Charles J. QUINN (オハイオ州立大学準教授・東北大学客員教授) 「私の日本語発見―王朝文を中心に―」
67	6. 9.13	「françois MACE (フランス国立東洋言語文化研究所教授・日文研客員教授) 「幻の行列―秀吉の葬送儀礼―」
68	6.11.15	JIA Hui-xuan 賈 蕙萱(北京大学助教授・日文研客員助教授) 「中日比較食文化論―健康的飲食法の研究―」
69	6.12.20	PENG Fei 彭 飛 (日本学術振興会特別研究員) 「日本語の表現からみた―異文化摩擦のメカニズム―」
70	7. 1.10 (1995)	Note Note Note Note Note Note Note Note
71)	7. 2.14	YAN Shao Dang 厳 紹 璗(北京大学教授・日文研客員教授) 「記紀神話における二神創世の形態—東アジア文化とのか かわり—」

72	7. 3.14 (1995)	WANG Jiahua 王 家驊 (南開大学教授・日文研客員教授) 「渋沢栄一の『論語算盤説』と日本的な資本主義精神」
73	7. 4.11	Alison TOKITA (モナシュ大学助教授・日文研客員助教授) 「日本伝統音楽における語り物の系譜―旋律型を中心に―」
74	7. 5. 9	Jaris - プ・エルマコーフ Lioudmila ERMAKOVA (ロシア科学アカデミー東洋学研究所極東文学課長) 「和歌の起源―神話と歴史―」
75	7. 6. 6	Patricia FISTER(日文研客員助教授) 「近世日本の女性画家たち」
76	7. 7.25	CILOI Kil-Sung 崔 吉城(広島大学総合科学部教授) 「『恨』の日韓比較の一考察」
77	7. 9.26	st Dechang 蘇 徳昌 (奈良大学教養部教授) 「日中の敬語表現」
78	7.10.17	本 均洋 (西北大学副教授・日文研来訪研究員) 「雷神思想の源流と展開—日・中比較文化考—」
79	7.11.28	William SAMONIDES (カンザス大学助教授・日文研客員助教授) 「豊臣秀吉と高台寺の美術」
80	7.12.19	「俳句の国際性―西欧の俳句についての一考察―」
81	8. 1.16 (1996)	John CLARK (シドニー大学助教授・日文研客員助教授) 「日本の近代性とアジア:絵画の場合」
82	8. 2.13	Jay RUBIN (ハーバード大学教授・日文研客員教授) 「京の雪、能の雪」
83	8. 3.12	「Isabelle CHARRIER(神戸大学国際文化学部外国人教師) 「日本近代美術史の成立―近代批評における新語―」

(84)	8. 4.16 (1996)	Leith MORTON (ニューキャッスル大学教授・日文研客員教授) 「日本近代文芸におけるゴシック風小説」
85	8. 5.28	マーク・コウディ・ボールトン Mark Cody POULTON (ヴィクトリア大学助教授・日文研客員助教授) 「能における『草木成仏』の意味」
86	8. 6.11	「社会的構築物としての相撲」
87	8. 7.30	ゞゕ゚゚゚゚゚゚゙゚゚゚ゔゖ゚ゔゖ゚゠゙ヹヹヹ゚゚゙゙゙゙゙゙゙゙゚゚゚゚゚゙゚ Silvain GUIGNARD (大阪学院大学助教授) 「筑前琵琶─文化を語る楽器」
88	8. 9.10	ハーバート E. ファルチ チョウウ Herbert E. PLUTSCHOW (カリフォルニア大学ロサンゼルス校教授・日文研客員教授) 「怨霊の領域」
89	8.10. 1	WANG Xig-wen 王 秀文(東北民族学院助教授・日文研客員助教授) 「シャクシ・女・魂 一日本におけるシャクシにまつわる民間信仰―」
90	8.11.26	WANG Bao Ping 王 宝平 (杭州大学日本文化研究所副所長・日文研客員助教授) 「明治期に来日した中国人の外交官たちと日本」
91)	8.12.17	CHEN Shen Bao 陳 生保(上海外国語大学教授・日文研客員教授) 「中国語の中の日本語」
92)	9. 1.21 (1997)	Tレキサンダー N. メーシー カーリーヤー コープ Alexander N. MESHCHERYAKOV (ロシア科学アカデミー東洋学研究所教授・日文研来訪研究員) 「奈良時代の文化と情報」
93	9. 2.18	RWW Young-Chool 郭 永喆 (韓国・漢陽大学文科大学長・日文研客員教授) 「言語から見た日本」
94)	9. 3.18	マリア・ロード リーゲース・デール・アリッサール Maria RODRIGUEZ DEL ALISAL (スペイン・マドリード国立外国語学校助教授・日本学研究所所長) 「弁当と日本文化」

95	9. 4.15 (1997)	Michele F. MARRA (カリフォルニア大学ロサンゼルス校準教授・日文研客員助教授) 「弱き思惟―解釈学の未来を見ながら」
96	9. 5.13	Dennis HIROTA (京都浄土真宗翻訳シリーズ主任翻訳家 バークレー仏教研究所準教授) 「日本浄土思想と言葉 一なぜ一遍が和歌を作って、親鸞が作らなかったか」
97	9. 6.10	Jan SÝKORA (チェコ・カレル大学助教授・日文研客員助教授) 「近世商人の世界―三井高房『町人考見録』を中心に―」
98	9. 7. 8	кіпуа ТЯЦКІТА 鶴田 欣也 (ブリティッシュコロンビア大学教授・日文研客員教授) 「向こう側の文学―近代からの再生―」
99	9. 9. 9	ボーリン・ケント Pauline KENT(龍谷大学助教授) 「『菊と刀』のうら話」
100	9.10.14	** * * * * * * * * * * * * * * * * * *
	9.11.11	RIM Uchang 金 馬昌 (高麗大学校文科大学教授・日文研客員教授) Livia MONNET (モントリオール大学準教授・日文研来訪研究員) Carl MOSK (ヴィクトリア大学教授・日文研客員教授) Jan SYKORA (カレル大学助教授・日文研客員助教授) 増田 欣也 (ブリティッシュコロンビア大学教授・日文研客員教授) パネルディスカッション 「日本および日本人―外からのまなざし」
102	9.12. 9	ジョナ・サルズ Jonah SALZ(龍谷大学助教授) 「猿から尼まで―狂言役者の修業」
103	10. 1.13 (1998)	(仁済大学校人文社会科学研究所教授・日文研客員教授) 「京都考見録:韓国文化人類学者の経験」

_		
	10. 2.10 (1998)	GAO Wenhan 高 文漢 (山東大学教授・日文研客員教授) 「中世禅林の異端者――休宗純とその文学」
105	10. 3. 3	Stefan KAISER(筑波大学教授) 「和魂漢才、和魂洋才―語彙・表記に見る日本文化の特性」
106	10. 4. 7	Sumie A. JUNES (インディアナ大学教授・日文研客員教授) 「幽霊と妖怪の江戸文学」
107	10. 5.19	^{リヴィア・} * Livia MONNET (モントリオール大学準教授・日文研来訪研究員) 「映画と文学の間に―金井美恵子の小説における映画的身体」
188	10. 6. 9	Hiroshi SIMAWW 島崎 博 (レスブリッジ大学教授・日文研客員教授) 「化粧の文化地理」
119	10. 7.14	Peipei QIU 丘 培培 (バッサー大学助教授・日文研来訪研究員) 「なぜ荘子の胡蝶は俳諧の世界に飛ぶのか 一詩的イメージとしての典故―」
110	10. 9. 8	Bruno RHYNER (チューリッヒ大学講師・ユング派精神分析家・日文研客員助教授) 「日本の教育がかかえる問題点」
	10.10. 6	アハマド・カハマド・ファトと・モスクファ Ahmed M. F. MOSTAFA (カイロ大学講師・日文研客員助教授) 「『愛玩』―安岡章太郎の『戦後』のはじまり」
112	10.11.10	「『道行き』と日本文化―芸能を中心に」
113	10.12. 8	Glenn HOOK (シェフィールド大学教授・東京大学客員教授) 「地域主義の台頭と東アジアにおける日本の役割」
(1)	11. 1.12 (1999)	杜 勤 (華東師範大学助教授・華東師範大学外国語学院 第2学部副学部長・日文研客員助教授) 「『中』のシンボリズムについて―宇宙論からのアプローチ」

_		
115	11. 2. 9 (1999)	Sheila SMITH (ボストン大学助教授・日文研客員助教授) 「日本の民主主義―沖縄からの挑戦」
116	11. 3.16	Edwin A. CRANSTON (ハーバード大学教授・日文研客員教授) 「うたの色々:翻訳は詩歌の詩化または死化?」
	11. 4.13	William J. TYLER (オハイオ州立大学助教授・日文研客員助教授) 「石川淳著『黄金傳説』その他の翻訳について」
(18)	11. 5.11	※IM JI Kyun金 知見(韓国・仏教教育大学大学院長・日文研客員教授)「内藤湖南先生の眞蹟―高麗太祖顕陵詩」
119	11. 6. 8	マリア・ヴォイヴォディッチ Marija VOJVODIC (モンテネグロ共和国政府民営化推進部外資担当課長・ 日文研客員助教授) 「言葉いろいろ―日本の言葉に反映された文化の特徴」
(20)	11. 7.13	REECE Sachiko Taki リース・幸子 滝 (米国・ケドレン精神衛生センター箱庭療法トレーニングコン サルタント・日文研客員助教授) 「心理臨床の場に映った私生活の中の暴力と社会の中の暴力」
1	11. 9. 7	song Min 宋 敏 (韓国・国民大学校文化大学学長・日文研客員教授) 「明治初期における朝鮮修信使の日本見聞」
122	11.10.12	Jean-Noel A. ROBERT (フランス・パリ国立高等研究院教授・日文研客員教授) 「二十一世紀の漢文―死語の将来―」
(3)	11.11.16	Vladislav Nikanorovich GOREGLIAD (ロシア科学アカデミー東洋学研究所サンクトペテルブルク 支部極東部長・日文研客員教授) 「鎖国時代のロシアにおける日本水夫たち」
(I)	11.12.14	x. Jie YANG 楊 暁捷 (カルガリー大学準教授・日文研客員助教授) 「鬼のいる光景―絵巻『長谷雄草紙』を読む―」

(3)	12. 1.11 (2000)	Emilia GADELEVA (日文研中核的研究機関研究員) 「年末・年始の聖なる夜 一西欧と日本の年末・年始の行事の比較的研究」
(26)	12. 2. 8	上EEE Eung Soo 李 応寿 (世宗大学校副教授・日文研客員助教授) 「東アジア獅子舞の系譜―五色獅子を中心に―」
127	12. 3.14	Anna Maria THRANHARDT (デュッセルドルフ大学教授・日文研客員教授) 「皇室と日本赤十字社の始まり」
(3)	12. 4.11	Rekka KORHONEN (ユワスクラ大学教授・日文研客員助教授) 「アジアの西の境」
(29)	12. 5. 9	KIM Jeong Rye 金 貞禮 (国立全南大学校副教授・日文研客員助教授) 「五・七・五、日本と韓国」
(3))	12. 6.13	* * * * * * * * * * * * * * * * * * *
131	12. 7.11	Lyudmila HOLODOVICH (ソフィア大学助教授・日文研客員助教授) 「お盆と正教の五旬祭―比較的なアプローチ―」
(32)	12. 9.12	マーク・メリ Mark MELI (日文研外来研究員) 「『物のあはれ』とは何なのか」
133	12.10.10	Richard RUBINGER (インディアナ大学教授・日文研客員教授) 「読み書きできなかったのは誰か―明治の日本」
(34)	12.11.14	SHIN Your-tac 辛 容泰 (東国大学校日本学研究所研究員・日文研客員教授) 「日本語の『カゲ(光・蔭)』外―日本文化のルーツを探る―」
135	12.12.12	©Al Dun da 蔡 敦達 蔡 敦達 (同済大学日本学研究所助教授・日文研客員助教授) 「中国文人が観た明治日本―旅行記を読む―」

_		
136	13. 2. 6 (2001)	August 1
137	13. 3. 6	*- *- * · S.
138	13. 4.10	上 Zhuo 李 卓 (南開大学教授・日文研客員教授) 「中日姓名の比較について―親族の血縁性と社会性―」
(39)	13. 5. 8	エッケハルト・マイ Ekkehard MAY (フランクフルト大学教授・日文研客員教授) 「西洋における俳句の新しい受容へ」
140	13. 6.12	XU Subin 徐 蘇斌(日文研外国人研究員) 「中国現代建築の成立基盤 一留日建築家・趙冬日と人民大会堂―」
141	13. 7.10	ヘンリー D. ス ミ ス Henry D. SMITH, II (コロンビア大学教授 日文研外国人研究員) 「忠臣蔵再考―四十七士の三百年―」
42	13. 9.18	ジョナサン M. オーガスティン Jonathan M. AUGUSTINE (日文研外来研究員) 「聖人伝、高僧伝と社会事業―古代日本、ヨーロッパの高僧を 中心に―」
143	13.10. 9	アレクサンダー・ボーン Alexander VOVIN (ハワイ大学準教授・日文研客員助教授) 「日韓上代言語域:神と国と人と」
144	13.11.13	GUAN Wen Na 官 文娜(日文研外国人研究員) 「日本社会における『近親婚』と中国の『同姓不婚』との比較」
145	13.12.11	f グ ザ キ ム ラ スティーブン Chigusa KIMURA-STEVEN (ニュージーランド・カンタベリー大学準教授・日文研外国人研究員) 「大庭みな子『三匹の蟹』:ミニスカート文化の中の女と男」
146	14. 1.15 (2002)	shin Chan Ho 申 昌浩(日文研中核的研究機関研究員) 「親日仏教と韓国社会」

147	14. 2.12 (2002)	Massimiliano TOMAŠI (ウェスタン ワシントン大学準教授・日文研外国人研究員) 「近代詩における擬声語について」
148	14. 3.12	JEONG Hye Kyeong 鄭 惠卿 (世宗大学校人文科学大学副教授・日文研外国人研究員) 「日韓言語文化の比較―語る文化と語らぬ文化―」
149	14. 4. 9	マッシューフィリップマックルウェイ Matthew Philip McKELWAY (ニューヨーク大学助教授・日文研外国人研究員) 「初期洛中洛外図の人脈と武家作法―三条本を中心に―」
150	14. 5.14	LEE Kwang Joon 李 光濬 (東西心理学研究所所長・日文研外国人研究員) 「禅心理学的生命観」

○は報告書既刊

なお、報告書の全文をホームページで見ることが出来ます。 http://www.nichibun.ac.jp/dbase/forum.htm

発 行 日 2002年7月1日 編集発行 国際日本文化研究センター 京都市西京区御陵大枝山町3-2 電話 (075)335-2048 ホームページ: http://www.nichibun.ac.jp *****

◎ 2002 国際日本文化研究センター



- 日時 1997年12月9日 (火) 午後2時~4時
- 会場国際交流基金 京都支部

100 身 〇二回 猿から尼まで―狂言役者の修行 ジョナ・サルズ 1 国際日本文化研究セン