

税帳と税帳使

——大租数文と官稲混合を中心に——

本庄総子

税帳制度の始まりについては諸説あるが、大宝2年の大租数文作成命令は、従来考えられているような未熟な段階のものではなく、税帳制度の開始として積極的に評価されるべきものである。また、税帳の進上文言の分析を通してみれば、最初期の税帳には雑用記載の機能が備わっていなかったか、少なくとも主要な機能とはされていなかったことが確認できる。ただしそれは貯積を基本的属性とする正税の帳簿であるためであり、制度的な未熟と評価されるべきものではない。

天平6年の官稲混合は、大宝2年に成立した税帳に大きな変化をもたらした。税帳使の身分は国史生から国司四等官へと変化し、使者の責任が増大したことが窺える。また、税帳の名称も従来の収納帳から目録帳へと変化しており、公文としての重要度も増したものと考えられる。書式にも変化が見られる国があり、従来の倉札的な時系列書式から、雑用を別立てで記載する書式へと変化した。

官稲混合は地方財政、具体的には税帳雑用記載への監督強化と評価すべき面が強い。官稲混合の結果として、雑用記載には厳密なチェックが行われるようになり、見込みではなく実績での報告が求められるようになった。その結果、税帳の進上期限も翌年2月末に固定されていったものと考えられる。

【税帳、税帳使、官稲混合、大租数文、収納帳、目録帳、古代地方財政、古代律令行政】

Nara-period Tax Registers and Tax Integration

HONJŌ Fusako

Opinion varies concerning the beginning of the tax register (*zeichō*) system, but the *taiso kazunofumi*, the government order for creation of which was issued in 702, was not an immature form of tax book as has been previously presumed, but documentation that might be positively considered as the beginning of the tax register system. Through an analysis of the wording used when submitting the earliest *taiso kazunofumi* tax books to the central government, it can be confirmed that they either lacked the function of recording and reporting the various uses of *shōzei* tax or, at least, such a function was considered not to be a major one. These *zeichō* tax books were for the *shōzei* principal tax rice to be stored at public repositories (*shōsō*), and cannot be viewed as evidence of the institutional immaturity of the system.

The *kantō kongō* (integration of the *kantō* tax rice into *shōzei*) in 734 brought a major change in the tax register system that had been earlier established in 702. The responsibilities of the *zeichōshi*, or officials in charge of delivering the tax reports from the provinces to the capital, became more onerous, as indicated by their promotion from the rank of *kuni-shishō* or assistant to

the provincial official of the fourth-rank, to fourth-rank official. The name of the tax books was also changed from *shūnōchō* (“receipt book”) to *mokurokuchō* (“tax inventory book”), suggesting that tax books increased in importance as official documents. The prescribed form also changed in some provinces, from a chronological, repository-tag-like way of recording to a form showing a separate entry for the *zatsuyō* rice.

The *kantō kongō* was aimed at strengthening supervision over provincial government finance, specifically in the writing of the *zatsuyō* into the tax books. The *zatsuyō* records began now to be checked strictly and actual figures, not estimates, had to be reported. Probably for this reason, the deadline for submission of the tax book became fixed at the end of the 2nd month of the following year.

Keywords : tax registers, *zeichōshi* (tax reporting officials), *kantō kongō*, *taiso kazunofumi*, tax receipt books, tax inventory books, ancient provincial government finance, ancient *ritsuryō*-based administrative system

『華嚴經』の宇宙論と東大寺大仏の意匠について

外村 中

日本の奈良の東大寺大仏（752年開眼）は、宇宙に咲く蓮の花の花托に坐す仏を表したもので、世界的にも有名な芸術作品の一つである。また、日本の華嚴宗の大本山である東大寺の本尊であるから、大乘仏教の最も代表的な經典の一つである『華嚴經』を当時の日本人が如何に理解していたかを考察する上でも、非常に重要な仏像である。ところが、大仏は、意匠的には、華嚴宗がもとづく『華嚴經』よりも律宗で重んじられた『梵網經』の内容に符合しているようにも見える。その理由は、いまだ明らかにはされておらず、大仏は、実のところは華嚴教主像ではなく、梵網教主像であろうとする説もある。しかしながら、やはり華嚴教主像と見るべきであろう。小稿は、そのように思われる理由を整理するものである。『華嚴經』の漢訳完本である『六十華嚴』と『八十華嚴』の内容、とくに両仏典が記す宇宙論の内容を比較分析するに、『六十華嚴』の内容には重大な欠落があることが知られる。おそらくは、大仏の意匠を決定するにあたり、『六十華嚴』のその欠落を補うために、『梵網經』の内容が援用されたのであろう。ただし、大仏は、積極的に梵網教主像として造られたものではなく、あくまで華嚴教主像として造られたものらしい。大仏の意匠は、確かに『八十華嚴』の内容とは齟齬をきたすが、実は『六十華嚴』の内容とは必ずしも違うものではない。この点は、従来の研究においては注意が払われていないが、大仏が六十華嚴教主盧舎那像として造られたものであることをしめすものであろう。

【華嚴經、宇宙論、盧舎那、毘盧遮那、梵網經、東大寺、大仏、蓮弁図】

The Cosmology of the Avataṃsaka-sūtra and the Design of the Great Buddha at Tōdaiji Temple

SOTOMURA Ataru

The Great Buddha statue (752 C.E.) of Tōdaiji in Nara is a work of art renowned throughout the world. Tōdaiji is the head temple of Japan's Kegon school of Buddhism. The statue is an important one for understanding how Japanese have understood the *Huayan jing* (Jp. *Kegon kyō*), the Chinese translation (the 5th century 60-fascicle and the 7th century 80-fascicle versions) of the Avataṃsaka-sutra (Flower Adornment Sutra), one of the most important sutras of Mahāyāna Buddhism. Therefore, the statue is more than just an object of art and culture.

However, the Great Buddha statue with its lotus pedestal seems to be more closely related to the *Fanwang jing* (Jp. *Bonmō kyō*; Brahmā Net Sutra), one of the main sutras of the Ritsu Vinaya school, than to the *Huayan jing*. The reason for this has not been clarified yet, but many scholars even believe that the statue was not made on the basis of the *Huayan jing* but the *Fanwang jing*.

This paper analyzes the cosmology explained in the *Huayan jing*, and offers a new hypothesis that the Great Buddha statue was made to represent the Buddha Vairocana in the way described in the 60-fascicle version, not the 80-fascicle version. It points out that, while the basic design of the statue with its pedestal is clearly contradictory to the 80-fascicle version, it does not contradict the 60-fascicle version. The corresponding part of the contradictory content of the 80-fascicle version is missing in the 60-fascicle version. The *Fanwang jing* seems to have been employed in supplementary fashion to determine this part of the basic design. However, the *Fanwang jing* cannot be regarded as the main basis for the design of the statue, because it has discrepancies with other parts of the design. At the same time, if one relies on the 60-fascicle version, there do not seem to be any contradictions.

Keywords : *Huayan jing* (Flower Adornment Sutra), Avataṃsaka-sutra, cosmology, Vairocana, *Fanwang jing* (Brahmā Net Sutra), Great Buddha, Tōdaiji temple

一九六〇年代「和習研究」追考

—コーパスに基づく再検討—

頼 衍宏

日本上代文学の研究成果の金字塔の一つと評価されているのが小島憲之『上代日本文学と中国文学——出典論を中心とする比較文学的考察』（1962～65）である。出版されて以来、中国文学もしくは国文学の立場から相次いで書評が寄せられている。特に頂点となったのは日本学士院賞恩賜賞を授与されたことであろう。しかし、1965年に公表された審査要旨においては「中国の典籍から出典をとりあげる場合に異論のある点もないではない」とあって、懸念材料が完全に払拭されたわけではない。

この「異論」の意見を重視すべきであろう。そして『文淵閣版四庫全書電子版』を補助的に活かしたうえで、小島の提出した漢語の見解について追考してみなければならぬだろう。結果として、「及」をはじめとする和習の六語について典例を洗い出してみれば、新たな解釈を示すことができるのではないと思われる。

漢語に関して、小島が誤解してしまったのは、明らかに類書と韻書に頼りすぎたためである。これは単発的な事例にすぎないとはいえない。そのほかに、入矢義高の書評（1965）で取り上げられた四語、神田喜一郎の論著（1965～66）で文句をつけられた三語も穏当ではないだろう。また吉川幸次郎『漱石詩注』（1967）における五語も問題がないとはいえない。海彼の用例を採集するために力を注がねばならないし、これをもって和習と見なされている言葉と突き合わせつつ慎重に考え直さなければならない。

小稿は、主に京都大学の権威のある四名による 1960 年代の典型的な論考に焦点を合わせ、「和習」とされてきた十八語の正体を明らかにする。インターネットを駆使して研究をするのが主流となりつつある昨今、従来いわれてきたような語性についての判断の適否を確認する場合、コーパスによる検証の手続きは不可避といえよう。

【和製漢語、『佩文韻府』、『四庫全書』、『日本国見在書目録』、『懷風藻』、『古事記』、『文華秀麗集』、『経国集』、『漱石詩注』、『漱石山房蔵書目録』】

The “Washū” Studies of the 1960s: A Reinvestigation Based on Language Corpuses

LAI Yen-Hung

Among the achievements of research on ancient Japanese literature, Kojima Noriyuki's *Jōdai Nihon bungaku to Chūgoku bungaku: Shūtenron o chūshin to suru hikaku bungakuteki kōsatsu* [Early Japanese Literature and Chinese Literature: A Source-Based Comparative Literature Study] (1962–1965) is generally acknowledged as a landmark work. Numerous reviews of the work appeared from the perspectives of Chinese literature or Japanese literature, and it was awarded Japan Academy's Imperial Prize in 1965. The comment of the Japan Academy screening committee that “there have been some differences of opinion regarding its citation of sources from Chinese classics,” however, casts some shadow over the integrity of the work.

These “differences of opinion” should be taken seriously. It is necessary to check Kojima's views about Chinese words relying on, for example, the digital edition of the *Siku quanshu*. Ultimately, this author checked thoroughly all precedents for six *washū* terms including “及” and found that it is possible to come up with a new interpretation.

Some misunderstanding on Kojima's part regarding Chinese may be attributed to his reliance on reference books and rhyme books. The errors, however, are not simply sporadic. Besides these problems, the four words mentioned in the review by Iriya Yoshitaka (1965) and the three words Kanda Kiichirō critiqued in 1965–1966 are probably not appropriate examples. Also, there may be some problem with the five words noted in Yoshikawa Kōjirō's work, *Sōseki shichū* (1967). Greater effort must be made to collect example sentences from overseas for the purpose of comparisons with the vocabularies considered as *washū* variants.

This essay focuses on studies by four authorities at Kyoto University in the 1960s, to clarify the true nature of what are considered the eighteen “washū” variants. In recent years, research performed by relying on the internet has become a trend, but in examining the veracity of our predecessors’ criticisms regarding the nature of words, it is essential to check through the available corpuses.

Keywords : *wasei kango* (Chinese words created in Japan), *Pei wen yun fu*, *Siku quanshu*, *Nihonkoku genzai shomokuroku*, *Kaifūsō*, *Kojiki*, *Bunka shūreishū*, *Keikokushū*, *Sōseki shichū*, “Sōseki Sanbō zōsho mokuroku”

山県有朋とその館

佐藤 信

本稿は、近代日本の典型的な権力者である山県有朋とその館を事例として、空間と政治の連関を研究したものである。椿山荘（東京）や無隣庵（京都）、古稀庵（小田原）といった山県の邸宅はその庭によってよく知られているが、それらの館がどのように使われていたか明らかではないところも多い。本稿は、山県有朋関係文書や田中光顕関係文書などの政治史料を用いることで、この問題に取り組んだ。

本稿はまず、館の変遷と変遷の理由を明らかにした。1880年代に大磯が「政界の奥座敷」として活性化すると、そこから隠れるためにさらに東京から遠隔な館が必要とされるようになり、無隣庵はこうした静養の地として設定された。この無隣庵は同時に幕末維新期の記憶装置でもあった。やがて山県は無隣庵に籠って上京を拒否するという政治技術を用いるようになったが、それでも無隣庵会議に代表されるような政治活動は稀な事例に過ぎなかった。

一方、1907年、無隣庵に代わる静養の地として建設された古稀庵は、山県の政治的影響力の拡大によって予想以上に「政治化」され、椿山荘に代わって主たる館として利用されるようになった。これに伴って椿山荘や小湊庵の必要性は急激に低下した。このように、山県は政治的意図に基づいて館を移動させたわけではなかったが、館の地理的移動によって生じた政治的効果を最大限利用したと言える。

また、本稿では無隣庵の洋館を出発点として、山県の空間の使い方についても考察した。そこでは、山県が自身の館の操作可能を確保することで、訪問客との主客関係を固定化していた可能性を指摘した。山県が空間のこのような作用を重視したことは、山県の政治的性格をも浮き彫りにするものでもあり、空間の使い方に注目した政治的人格の比較研究の可能性を示すものである。

【山県有朋、近代日本、日本政治史、建築、庭園、空間と政治、椿山荘、無隣庵、古稀庵、京都、小川治兵衛】

Yamagata Aritomo and His Houses: The Relationship between Space and Politics

SATŌ Shin

Yamagata Aritomo is well known as one of the most influential political figures in prewar Japan, but also for his houses—notably Chinzan-sō in Tokyo, Murin-an in Kyoto, and Koki-an in Odawara—each of which has a beautiful, naturalistic-style garden. This article looks at this mighty statesman, who was also a connoisseur of fine landscape design, and his houses, and examines the interrelations of space and politics in modern Japan.

It article reveals that, before the construction of Koki-an in 1907, Yamagata and other powerful politicians of the time maintained a spatial system with one house in Tokyo, another around Ōiso, and the other(s) in the countryside. Villas in the country including Yamagata's Murin-an in Kyoto were intended as private retreats and were rarely "politicized."

Later, Koki-an became a kind of political center, where numerous politicians, bureaucrats, business people, and others, met with Yamagata. It is noteworthy that Yamagata had not deliberately chosen a remote location for a house to serve entertainment of political guests. Koki-an had originally been planned as a country retreat in place of Murin-an, mainly for the sake of Yamagata's health, but its completion coincided with his rise to great political influence at that time, resulting in its unexpected politicization.

This article also tries to find out how Yamagata actually used these residences in terms of political space. It is inferred that by skillfully controlling use of different parts of the house, Yamagata used space to establish the supremacy of the host over guests. This usage clearly reflects Yamagata's style of politics, and also indicates that we may be able to describe each statesman's character more intimately and precisely by closely observing and comparing their ways of using space in the political sense.

Keywords : Yamagata Aritomo, modern Japan, Japanese political history, architecture, gardens, space and politics, Chinzan-sō, Murin-an, Koki-an, Kyoto, Ogawa Jihei

表現主義と気韻生動

——北清事変から大正末年に至る橋本関雪の軌跡と京都支那学の周辺——

稲賀繁美

20世紀前半の日本の近代美術史は、同時代の世界美術史の枠組みのなかで再考される必要がある。この課題に対処するうえで、橋本関雪（1883～1945）の事例は見過ごすことができまい。関雪は明治末年から大正時代にかけて、文部省美術展覧会、ついで帝国美術展覧会で続けざまに最高賞を獲得したが、その画題は中国古典から題材を取りつつも、日本画の技法を駆使しており、さらに、清朝皇帝に仕えた朗世寧の画風を取り込むばかりか、洋行に前後して、同時代の西欧の最新流行にも目配せしていた。加えて筆者の仮説によれば、関雪は旧

石器時代に遡る原初の美術やペルシア細密画をも自分の画業に取り込もうとしたことが推測される。こうした視点は先行研究からは見落とされてきた。

また橋本関雪は、辛亥革命から第一次世界大戦終了の時期を跨いで、従来日本では軽視されてきた明末清初の文人・画人を日本で再評価する機運にも働きかけ、新南画の隆盛に先鞭を着けるとともに、東洋画の美学的優位を主張することから、最新の表現主義の潮流に棹さしつつも、独自の東洋主義を唱道した。本稿は、こうした関雪の東洋画復権を目指す取り組みを、同時代の思想潮流のなか、とりわけ京都支那学の発展との関係において問い直す。

日露戦争から両大戦間期に至る関雪の画業と旺盛な執筆活動を再検討することから、本稿は中・日・欧の活発な交渉のなかに当時の画壇の一潮流を位置づけ直し、ひとり関雪のみならず、当時の東洋画再興の機運を世界史的な視野で見直すことを目的とする。なお本稿は昨年度、兵庫県立美術館で開催された大規模な回顧展での記念講演会、および昨年暮れのベルリン自由大学およびダーレム博物館での招聘講演に基づくものであることを付記する。

【橋本関雪、新南画、気韻生動、表現主義、石濤、辛亥革命、明末清初、民国期中国、支那趣味、木蘭、呉昌碩、橋本海関】

Expressionism and Qiyun Shengdong: Hashimoto Kansetsu and China Studies in Kyoto in the Early Twentieth Century

INAGA Shigemi

The history of modern Japanese art in the first half of the twentieth century needs to be reconsidered within the framework of world art history for the corresponding period. The work of distinguished Kyoto artist Hashimoto Kansetsu (1883–1945) is inseparable from that endeavor. From the end of the Meiji era into the Taishō era (1912–1926), Kansetsu won the highest prizes in quick succession at the prestigious Bunten and Teiten exhibitions (sponsored by the Ministry of Education and the Imperial Academy of Fine Arts respectively). His prize-winning works, though their subjects were derived from the Chinese classics, made full use of Nihonga techniques. He not only incorporated the style of painting of Lang Shining (1688–1766), an Italian-born court painter of Qing China, but also gave close attention to the latest trends in Europe around the time. In my hypothesis, moreover, Kansetsu sought to reflect in his painting his appreciation for primeval art dating back to the Old Stone Age as well as to the arts of Persian miniatures. Such points of view remain missing in previous studies of Kansetsu.

During the period from the 1911 Revolution in China up to the end of the First World War, Hashimoto Kansetsu inspired a movement in Japan to renew appreciation of artists and writers of the late Ming and early Qing dynasties who had received little attention in Japan. His efforts added impetus to the flowering of the new Southern School of Chinese painting in Japan. At the same time, by arguing for the aesthetic superiority of East Asian painting, he advocated his own brand of East Asianism [in art] while following the then-fashionable trends of Expressionism. This study reexamines Kansetsu's efforts to revive East Asian painting in the context of ideological trends, especially against the backdrop of the development of China studies (Shinagaku) in Kyoto at that time.

Through a fresh look at Kansetsu's painting and prolific writing activities from the Russo-Japanese War to the interwar period (1919–1939), this study reconsiders not just Kansetsu but also the movement for the revival of East Asian painting in a broad, global perspective, placing painting trends within the context of the lively interaction between China, Japan, and Europe at that time.

This article is based on a lecture delivered in commemoration of a large-scale retrospective exhibition held at the Hyogo Prefectural Museum of Art in 2014; it was presented also at the Free University of Berlin and the Museum Dahlem later that year.

Keywords : Hashimoto Kansetsu, new Southern School of Chinese painting, *qiyun shengdong*, Expressionism, Shi Tao, Chinese Revolution of 1911, China taste in Taisho Japan, Republic of China, Feng Zikai, Mulan, Wu Chang-shi, Hashimoto Kaikan

〈研究ノート〉

近代中国の思想と革命研究覚書

——日本からの思想的な要因を中心に——

楊 際開

溝口雄三（1932～2010）の中国研究は多くの日本学者による日本文化論考と同じく、津田左右吉（1873～1961）が唱えたナショナルな思想史・文化史の枠組みに立脚しているが、筆者は近代中国研究における思想と革命の研究において、近代日本からの思想的な要因という問題に直面し、東アジア全体の動きとからませることで、近代日本の動きを議論の中心に据えようとするのである。

そこで、本論では、近代中国の思想と革命について東アジアの政治思想という視野から見ると、まずは、かつて徐復観（1904～82）によって提起された「権原」と「法原」の概念をもう一度整理し、定義を加える。次に、この概念を介して、東アジア文明の共同性に立脚し、「日中の文化史的な並行性」（井上章一）の問題に光を当てる。さらに、李贄（1527～1602）の「天と人との分裂」から焦竑（1540～1620）の「宗教折衷」への展開を経ることで、明末の学風を受け継いだ山崎闇斎（1619～82）や山鹿素行（1622～1685）らが新たな思想的パラダイムを完成したことを指摘する。そして、最後に、朱子学を中心とする新儒教思想の再構築運動が東アジアという文明単位で行われ、「土着化」の過程を辿りながら、新たな普遍性を生み出し、明治維新や辛亥革命の思想的源流となったことを指摘したい。

溝口雄三らの提起した「礼治システム」という分析枠組みも、東アジア文明の共同性から、もう一度捉え直す必要があると見なす。

【法原、権原、近代中国、思想、革命、日本、東アジア、漢化儒教文明、文明の共同性、礼治システム】

Notes on Modern Chinese Thought and Revolution: With Focus on Ideological Elements from Japan

YANG Jikai

Mizoguchi Yūzō's (1932–2010) research on China, like the discourse on Japanese culture of many Japanologists, is based on the framework of “national” intellectual and cultural histories advocated by Tsuda Sōkichi (1873–1961). This study, by contrast, deals directly with intellectual factors originating in modern Japan in pursuing research on modern thought and revolution in China and, by connecting them with the currents of thought in East Asia as a whole, places the focus of discussion on modern Japanese thought.

Looking at modern Chinese thought and revolution from the viewpoint of East Asian political thought, this article first organizes and defines the concepts of *quanyuan* (權原, symbol of political pressure) and *fayuan* (法原, symbol of social pressure) as propounded by Xu Fuguan (1904–82). Through these concepts, it then examines the “parallel in terms of the cultural history of Japan and China” (Inoue Shōichi), grounded on the communality of East Asian civilization. Then, by tracing the development from Li Zhi's (1527–1602) “division of heaven and man” to Jiao Hong's (1540–1620) “religious eclecticism,” it suggests that Yamazaki Ansai (1619–82), Yamaga Sokō (1622–1685) and others who had inherited the intellectual traditions of the late Ming dynasty period created new paradigms of thought. The article concludes that the movement in East Asian civilization for the rebuilding of neo-Confucianism based on the teachings of Zhu Xi (1130–1200) and his followers, created through the process of its localization a new system of thought generating new qualities of universality. Those ideas stimulated the currents of thought that brought about the Meiji Restoration (1868) and China's Xinhai Revolution (1911).

The essay also argues that the analytical framework of *lizhi* (rule by etiquette or rites) system as advanced by Mizoguchi Yūzō and others needs to be reconsidered from the viewpoint of the communality of East Asian civilization.

Keywords : *fayuan*, *quanyuan*, modern China, thought, revolution, Japan, East Asia, sinicized Confucian civilization, communality in civilization, *lizhi* (rule by etiquette or rites)

〈研究資料〉

日本の地質学黎明期における歴史的地質資料

——梅谷亨化石標本群（大阪大学適塾記念センター蔵）についての考察——

伊藤謙・宇都宮聡・小原正顕・塚腰実・渡辺克典・福田舞子・
廣川和花・高橋京子・上田貴洋・橋爪節也・江口太郎

日本では江戸時代、「奇石」趣味が、本草学者だけでなく民間にも広く浸透した。これは、特徴的な形態や性質を有する石についての興味の総称といえ、地質・鉱物・古生物学的な側面だけでなく、医薬・芸術の側面をも含む、多岐にわたる分野が融合したものであった。ま

た木内石亭、木村兼葭堂および平賀源内に代表される民間の蒐集家を中心に、奇石について活発に研究が行われた。しかし、明治期の西洋地質学導入以降、和田維四郎に代表される職業研究者たちによって奇石趣味は前近代的なものとして否定され、石の有する地質・古生物・鉱物学的な側面のみが、研究対象にされるようになった。職業研究者としての古生物学者たちにより、国内で産出する化石の研究が開始されて以降、現在にいたるまで、日本の地質学・古生物学史については、比較的多くの資料が編纂されているが、一般市民への地質学や古生物学的知識の普及度合いや民間研究者の活動についての史学的考察はほぼ皆無であり、検討の余地は大きい。さらに、地質学・古生物学的資料は、耐久性が他の歴史資料と比べてきわめて高く、蒐集当時の標本を現在においても直接再検討することができる貴重な手がかりとなり得る。本研究では、適塾の卒業生をも輩出した医家の家系であり、医業の傍ら、在野の知識人としても活躍した梅谷亨が青年期に蒐集した地質標本に着目した。これらの標本は、化石および岩石で構成されているが、今回は化石について検討を行った。古生物学の専門家による詳細な鑑定の結果、各化石標本が同定され、産地が推定された。その中には古生物学史上重要な産地として知られる地域由来のものが見出された。特に、*Praviloceras sigmoidale* Yabe, 1902 (プラビトセラス) は、矢部長克によって記載された、本邦のみから産出する異常巻きアンモナイトであり、本種である可能性が高い化石標本が梅谷亨標本群に含まれていること、また記録されていた採集年が、本種の記載年の僅か3年後であることは注目に値する。これは、当時の日本の民間人に近代古生物学の知識が普及していた可能性を強く示唆するものといえよう。

【地学史、地学資料、奇石、地質学黎明期、古生物学、適塾、民間研究者、民間人、知識の普及、梅谷亨、矢部長克、プラビトセラス】

An Amateur Fossil Collection at the Dawn of Modern Japanese Geology: The Umetani Tōru Fossil Collection

ITŌ Ken, UTSUNOMIYA Satoshi,
OHARA Masaaki, TSUKAGOSHI Minoru,
WATANABE Katsunori, FUKUDA Maiko,
HIROKAWA Waka, TAKAHASHI Kyōko,
HASHIZUME Setsuya and EGUCHI Tarō

Geological specimens have very high durability compared with historical artifacts, suggesting that geological specimens known to have been collected at a certain time in history can be valuable clues for directly re-investigating them under almost the same conditions. “Geology” in the Edo period could be found in the culture of *kiseki* (“stone curiosities”) which had spread widely among the populace, as pursued by herbalists (*honzō gakusha*) like Kinouchi Sekitei (1725–1808), Kimura Kenkadō (1736–1802) and Hiraga Gennai (1728–1780). After the introduction of Western geology in the Meiji era, professional paleontologists, represented by Heinrich Edmund Naumann (professor at Tokyo Imperial University) and Yabe Nagakatsu (professor, Tohoku Imperial University), described only the geological, palaeontological and mineralogical aspects of the stones.

Thereafter, modern geological knowledge spread outside of academia and *kiseki* culture was forgotten; but little research has been done on the amateur geology of those times. This study focuses on the geological specimens preserved at the Tekijuku Memorial Center [Tekijuku Commemoration Association] at Osaka University, collected by Umetani Tōru in 1905, while in his youth. Umetani went on to become a medical doctor in Hyogo prefecture as well as an independent scholar. Detailed identification of provenance and the scientific names for each fossil specimen have now been provided by paleontological experts. The collection includes fossils from important locations in the study of Japanese paleontology. Particularly, it includes a Cretaceous heteromorph ammonoid, *Praviloceras sigmoidale* Yabe specimen. This Japanese endemic species was described by Yabe Nagakatsu in 1902, three years before the Umetani Tōru specimen was collected. Such examples may indicate how widely modern paleontological knowledge, even the latest scientific information, had spread outside academia in the Meiji era.

Keywords : geology, paleontologist, Meiji period, Tekijuku, fossils, Umetani Tōru, Yabe Nagakatsu, *Praviloceras sigmoidale* Yabe, independent scholarship, dissemination of knowledge

〈研究資料〉

北村謙次郎の小説シリーズ『或る環境』とその社会的背景

——一九一〇～二〇年代の大連——

韓 玲玲

本論では、北村の満洲時代の短篇連作小説『或る環境』を取り上げ、この小説の構成内容、およびその社会的背景を示す歴史的文献を紹介して、作中人物の異民族に抱いている態度に触れてみたい。

北村は1904年に東京生まれ、幼い頃関東州の大連に渡った。そこで10年間の少年時代を送った後、日本に帰り、文学活動をスタートさせた。東京で北村は個人誌『文芸プランニング』を創刊したり、『作品』『青い花』『日本浪漫派』などの雑誌に関わったりして、日本文壇から注目された。しかし、1937年、北村は満洲国の首都・新京に赴き、そこで大陸土着の文学を志すことになった。新京では、北村は雑誌『満洲浪漫』を創刊するほか、長篇小説「春聯」などを発表し、満洲国唯一の職業作家となった。戦後、彼は『北辺慕情記』など、満洲を題材にした著述を多く書き残した。

「或る環境」は、1939年から1941年にかけて、種々の雑誌に断続的に掲載された、全12篇の短篇からなる。「満洲の阿片王」と呼ばれた人物を中心とする特異な環境のもとで、日々、成長していく主人公。その少年が観察する日本人と中国人の生活相は、この小説の大きな見どころである。このシリーズには、北村自身の自我の形成過程が生き生きと記録されている。また同時に、この作家が、文学を通して異民族との共生を求めていることも映し出されている。その意味で、「或る環境」は北村文学における一番の問題作であり、世に知られざる代

表作だといえる。

【北村謙次郎、満洲文学、植民地文学、『或る環境』、アイデンティティ、『満洲浪漫』、石本
鎮太郎、関東州、植民地環境、満洲国】

Kitamura Kenjiro's *Aru Kankyō* (A Certain Environment) and Its Social Background: Dalian in 1910–1920

HAN Ling-Ling

This paper will investigate a series of short stories by Kitamura Kenjiro titled *Aru kankyō*, which he wrote during his sojourn in Manchukuo. It explores Kitamura's insights into Manchukuo and his understanding of the meaning of literature, by analyzing the growth of the “self” of a young man growing up in the Japanese colony of Kwantung, China.

Kitamura was born in Tokyo in the year 1904 and went to Dalian in Kwantung as a boy. After spending ten years of his childhood there, he returned to Japan, when his literary career began. While in Tokyo, he founded a sole author coterie magazine called *Bungei Puraningu* and he actively associated with other literary coterie magazines like *Sakuhin*, *Aoi hana*, and the bulletin *Nihon rōman-ha*. His writing brought him into the limelight in the Japanese literary world, but in 1937 he moved back to China, to Hsinking (the capital of Manchukuo, present-day Changchun), and there became involved in Chinese literary activity. Besides founding the *Manshū rōman* magazine in Hsinking, he wrote his full-length novel *Shunren*. In the process he became the only professional author in all Manchukuo. Kitamura also left many well known works written after World War II, such as *Hokuhen bojōki* (Longing for the North) on themes related to Manchukuo.

Aru kankyō was published intermittently in various magazines from 1937 through 1941, and consists of a total of twelve pieces. The plot revolves around a protagonist named “Manshū no ahen ō” (Opium King of Manchuria), who grows up in the peculiar environment of the Japanese colony. The main attraction of this novel is the youth's observations about the Japanese and Chinese phases of his life. The short stories series not only record the author's self-development in a most vivid manner, but also reflects his quest for coexistence with other peoples through his literary activities. In this sense, *Aru kankyō* is perhaps the most problematic and underappreciated of Kitamura's works.

Keywords : Kitamura Kenjiro, Manchurian literature, colonial literature, *Aru kankyō*, identity, *Manshū rōman*, Ishimoto Kantarō, Kwantung, colonial environment, Manchukuo