

第1セッション 「日本映画史の再検討」

共同企画者：細川周平／ディック・ステゲウェルンス

日本映画は世界の映画史のなかでも高い評価を得ており、その美学、歴史、伝記、評論など各方面で相当な研究の蓄積を有する。その一方で、古典的な監督や作品に研究が偏りがちであることも否定できない。このセッションでは5本の発表から、日本映画史をいつもと違った角度で見直してみたい。

ディック・ステゲウェルンス論文は占領期以後の戦争映画から、名作の誉れ高い反戦映画とは別の娯楽としての大東亜戦争の表象について論じている。マイケル・レイ論文は高度成長期の若者（十代）消費文化が拡大するなかで、歌謡映画（人気歌手を主演として、歌の場面を多く含むジャンル）をテレビ、週刊誌、レコード業界とのメディア・ミックスの一環として分析している。ローランド・ドメーニグ論文は60年代後半に世界的な反体制運動に呼応しながら、新宿で活動したアートシアター新宿文化に光を当てる。木下千花論文は溝口健二『祇園の姉妹』の元の台本と内務省による検閲の記録を仔細に比較し、削除された部分の溝口にとっての意味と検閲官にとっての意味を問いかけている。宜野座菜央見論文は戦時期のインド解放運動を扱った『進め独立旗』、農村の貧困と純朴に民主化の萌芽が見られる『土』と『馬』などに、国内外の政治状況を理解した解釈を行っている。これらプロパガンダと一蹴されてきた戦時期の作品を戦後映画史につなげる貫戦史観を打ち出している。

『祇園の姉妹』を除けばあまり注目を受けてこなかった作品、ジャンルに5人の研究者は取り組み、好戦、メディア・ミックス、上映場所、検閲、国策というキーワードから映画史に取り組んだ。各自は単著、論集でそれぞれの議論を深めていることを付記しておく。

（細川周平）

Session 1

Reappraising Japanese Film

Joint Organizer: HOSOKAWA Shūhei / Dick STEGEWERNs

Japanese cinema has enjoyed a high reputation in the history of global cinema, and has amassed a considerable number of studies from a variety of perspectives, including aesthetics, histories, biographies, and critiques. On the other hand, it is difficult to deny that these studies tend to focus on classical film directors and classical works. In this session, we would like to review the history of Japanese cinema through five presentations from a perspective that differs from the conventional.

Dick Stegewerns' paper discusses representations of the Great East Asia War as entertainments by examining war films following the U.S. occupation period in contradistinction to critically acclaimed anti-war films. Michael Lane's paper analyzes hit song movies (a genre that contains many singing scenes with a popular singer playing a main character) as part of a media mix with television, weekly magazines, and the record industry during the rapid growth years when the young (teen) consumer culture was growing. Roland Domenig's paper sheds light on the Art Theater Shinjuku Bunka that was run in Shinjuku in accordance with global anti-establishment movements of the late 1960s. Kinoshita Chika's paper makes an in-depth comparison between Kenji Mizoguchi's original script of *Gion no shimai* [*Sisters of the Gion*] and the inspection record of the Home Ministry, and questions what the censored parts meant to Mizoguchi and the censors. Ginoza Naomi's paper interprets *Susume dokuritsuki*, which dealt with the Quit India Movement during the WWII, and *Tsuchi* and *Uma*, which documented village poverty and the seed of rustic democratization, by understanding the political climates in Japan and overseas at the time. She brings forth the trans-war historiographic viewpoint to connect these war-time works of art that have been flat-out dismissed as propaganda in the history of postwar cinema.

These five researchers have tackled works and genres that have received little attention, except for *Gion no shimai*, and rebuilt the history of cinema based on such keywords as belligerence, media mix, film theatre, censorship, and national policy. I must also just mention that each of these authors carries out more in-depth discussions in their books or anthologies. (HOSOKAWA Shūhei)