

〈研究論文〉

和歌賛から見た島津家旧蔵「架鷹図屏風」の成立事情 ——近世初期の宮廷における寄合書の観点から

浜野真由美

奈良県立美術館に所蔵される「架鷹図屏風」は、曾我直庵（生没年不詳、桃山時代）の架鷹図に和歌賛が認められた紙本著色押絵貼六曲一双屏風である。本作は、大正7年（1918）刊行の『国華』339号で『国華』主幹の瀧精一（1873～1945）氏により「島津公爵家所蔵の直庵の鷹図」として紹介されており、数ある鷹図の中でも直庵の精緻な画技が際立つ作である。

しかし、本作は、これまで直庵の画蹟として取り上げられることはあっても、宮廷貴族による寄合書として考究されることはなかった。当該期を代表する能書である近衛信尹（1565～1614）の関与が推定されながら、和歌賛の筆者も定まらず、制作の時期やその背景も不明のままとなっていたのである。本作の成立事情に着目することは、近世初期の宮廷における文芸活動、とりわけ近衛信尹の書作を解明するきっかけにもなるだろう。

したがって、本稿では宮廷貴族の寄合書という新たな視点から、本作の成立事情を明らかにすることを目標とした。まず、和歌賛の書風と花押から筆者6名を確定し、慶長13年（1608）から同19年の間に制作された作であることを導き出した。さらに、本作の鷹繋ぎの作法が近衛家の家人であった下毛野氏の鷹術に基づくこと、近衛家に伝来する近衛信尹筆「鷹画賛」が本作に類似する構成であること、そして近衛家と島津家との緊密な関係などを勘案した結果、本作は島津家が発注し、近衛信尹が斡旋した作であるとの結論に至った。

また、上述した制作時期は、徳川幕府によって公家への統制が強化された時期に相当する。放鷹禁止に始まる公家統制政策は、幕府と朝廷との間に軋轢を生み、後陽成天皇（1571～1617）を譲位へと至らしめる。そうした最中、放鷹を主題とする屏風が、放鷹権を否定された公家によってプロデュースされ、島津家へと渡っていたという事実は、宮廷文芸の在り方が時代の動向とも無関係ではなかったことを想像させる。

【架鷹図、放鷹、鷹詞、寄合書、和歌賛、近衛信尹、後陽成天皇、曾我直庵】

The Circumstances of the *Kayōzu Byōbu* Formerly in the Shimazu Family Collection from the Viewpoint of *Waka* Inscriptions: A Perspective Based on Writing at the Court in Early Modern Japan

HAMANO Mayumi

Currently held in the collection at the Nara Prefectural Museum of Art, *Kayōzu Byōbu* is a pair of six-panel folding screens (ink and color on paper) painted by Soga Chokuan (dates unknown, Momoyama period) and inscribed with *waka* poetry. Writing in *Kokka*, 339 (1918), Taki Seiichi

(1873–1945) refers to the screens as “falcons painted by Chokuan and held in the collection of Prince Shimazu.” The screens stand out from the numerous extant depictions of tethered falcons because of Chokuan’s fine painting technique.

However, even though the paintings have been attributed to Chokuan, no researcher has explored them as a form of *yoraiigaki* by court nobles at the imperial court. While the involvement of Konoe Nobutada (1565–1614), the leading calligrapher of the day, is assumed, the authors of the inscribed poems have not been identified; nor is there any clarity on the context or the period when the screens were painted. Focusing on how the work came into existence is also an opportunity to shed light on the literary activities at the imperial court in early-modern Japan and, above all, on the calligraphy of Konoe Nobutada.

Consequently, the aim of this article is to clarify the circumstances that led to the creation of the screens from the new perspective of *yoraiigaki* by court nobles. First, I identify the six authors based on stylized signatures and styles of *waka* inscriptions, which leads me to conclude that they were created between Keichō 13 (1608) and Keichō 19 (1614). In addition, I consider the following factors: the technique for tethering the falcons, which is based on the art of falconry in the Shimotsukeno family, retainers of the Konoe family; the composition of *Takagasan*, a calligraphic sketch by Konoe Nobutada handed down in the Konoe family, which resembles this work; and the close relationship between the Konoe family and the Shimazu family. On this basis, I conclude that the Shimazu family commissioned the work and that Konoe Nobutada acted as liaison.

The period of creation suggested above also corresponds to the time when the Tokugawa shogunate was intensifying its policy of imposing controls on the imperial court. The policy began with a ban on falconry, which led to discord between the shogunate and the imperial court and to the abdication of Emperor Goyōzei (1571–1617). The fact that the imperial family, denied the right to practice falconry, commissioned folding screens on the topic of falconry and presented the screens to the Shimazu family suggests that art and literature at the imperial court were not unrelated to the developments of the time.

Keywords : Tethered falcons, falconry, falconry terms, *yoraiigaki*, *waka* inscription, Konoe Nobutada, Emperor Goyōzei, Soga Chokuan

〈研究論文〉

「笑う写真」の誕生

——雑誌『ニコニコ』の役割

岩井茂樹

本稿は、明治末期から大正時代にかけて増加した笑った写真（本稿では「笑う写真」とした）の誕生と定着過程を明確にすることを目的としたものであり、そこで重要な役割を担った雑誌『ニコニコ』の特徴について論じたものである。

従来、「笑う写真」の定着過程については、石黒敬章などによって、おおよそ大正時代の

ことであったということが指摘されてきたが、その原因についてはほとんど考察されることがなかった。

しかしながら、本稿では1911（明治44）年に、ニコニコ倶楽部によって創刊された雑誌『ニコニコ』が「笑う写真」の定着過程に大きな役割を担ったことを証明した。この雑誌には、従来なかったような特徴があった。その一つが「笑う写真」の多用である。口絵はもとより、本文中にも「笑う写真」を多数配していたのである。また1916（大正5）年時点での発行部数は当時もっとも多く発行されていた『婦人世界』に次ぐものであり、また図書館における閲覧回数も上位10位内に入るほど広く読まれた雑誌であった。

この雑誌の発刊に尽力した中心人物は当時、不動貯金銀行頭取をしていた牧野元次郎という人物であったが、彼は大黒天の笑顔にヒントを得て「ニコニコ主義」という主義を提唱し、それを形象化するために雑誌『ニコニコ』に「笑う写真」を多数掲載したのである。大黒天の笑顔を手本にし、皆が大黒様のような笑顔になることを、牧野は望んだ。国民全員がニコニコ主義を信奉し、実践することによって、国際的な平和と、身体の健康、事業の成功（商売繁盛）を実現しようとしたのである。『ニコニコ』は好評を博し、大衆に広く受け入れられた。その結果、「笑う写真」が誕生し、急増した結果、大正時代になって「笑う写真」が普及したのである。

本稿によって、雑誌『ニコニコ』の特徴が示され、その普及程度が具体的な数値や言説を用いて推定されたとともに、この雑誌が「笑う写真」に及ぼした影響が明確になった。

【笑う写真、雑誌『ニコニコ』、ニコニコ主義、ニコニコ倶楽部、牧野元次郎、大黒天信仰、不動貯金銀行、肖像写真】

The Emergence of *Smiling Photographs*: Focusing on the Role of the Magazine *Nikoniko*

IWAI Shigeki

This article aims to shed light on the emergence and establishment of photographs where the subject smiles (hereafter referred to as smiling photographs) in the late Meiji era through the Taishō era, and discusses the characteristics of *Nikoniko* (“Smile”), a magazine that played an important role in this process.

In this article, we uncover how the magazine *Nikoniko*, launched in 1911 (Meiji 44) by the *Nikoniko Kurabu* (“Smile Club”), played an important role in the establishment of smiling photographs. This magazine had previously unseen features. One of those was the frequent usage of smiling photographs. Not only as the frontispiece, but also in the body of the magazine, the editors carried, many smiling photographs. The central figure who devoted his energy to the publication of *Nikoniko* was Makino Motojirō 牧野元次郎, the president of the Fudō Savings Bank at the time. He got the idea for his proposed ideology of smile-ism from the smile of *Daikokuten* (the God of Wealth), and gave form to it by running many smiling photographs in the magazine. As a result, smiling photographs emerged and their number increased rapidly. By the Taishō era, smiling photographs had become widespread.

Keywords : *Nikoniko-ism, Nikoniko Kurabu, Makino Motojirō, Daikokuten worship, Fudō Savings Bank, portrait photography*

〈研究論文〉

「動物の保護及び管理に関する法律」における 法案条文策定過程の検討——理念規定及び犬・猫引取義務規定を中心に

春 藤 献 一

本論文は、1973年に成立した「動物の保護及び管理に関する法律」の法案条文策定過程を論じたものである。特に、第一条（目的）・第二条（基本原則）の「理念規定」、また第七条（犬及びねこの引取り）の、都道府県等に犬・猫の引取りを義務付けた「引取義務規定」に着目し、法案の変遷、規定内容の取捨選択、関与した組織とその意図について検討を加えた。

同法の「理念規定」は今日の「動物愛護管理法」まで通底し、また「引取義務規定」は、行政施設において犬・猫が殺処分される状況を生み出した。このため本論文の議論は、日本における動物愛護の展開を理解するうえで欠かせない。

法案条文策定には動物愛護団体が関与していたことから、本論文では立法運動の最中に動物愛護団体が作成した運動の記録資料や、複数の法案等の新資料を用いた。

1965年、日本動物愛護協会（理事長加藤シヅエ）によって原型となった試案が作成され、翌年には参議院法制局、日本動物福祉協会、東京都獣医師会が加わり法案の作成が進められた。当初の名称は「動物保護法案」であったが、動物から人への危害防止を求める関係省庁の意見が取り入れられ、「動物保護及び管理法案」が動物愛護関連団体によって組織される全日本動物愛護団体協議会によってまとめられた。1973年以降の最終的な法案の調整は、大出俊衆議院議員の指揮によって行われた。

「理念規定」に関しては、日本動物愛護協会の理念との共通性が指摘されてきたが、この共通性は、同会が立法運動の初期において、自らの理念を法案へと「転写」したことにより生じたと考えられることを資料から明らかにした。

また「引取義務規定」についても、日本動物愛護協会が初期に作成した試案に、犬・猫の引取りに関する規定を確認し、引取制度の立法化が、動物愛護団体により目指されたものであったことを明らかにした。他方で、引取りの実施主体に関しては、予算や法施行の煩雑さの観点から、団体側が求めた「市区町村」での実施から、狂犬病予防業務に関わる施設・組織の転用が可能な「都道府県等」へと改められたことが示唆された。

【動物保護管理法、動物の愛護、犬・猫の引取り、犬・猫の殺処分、立法運動、日本動物愛護協会、全日本動物愛護団体協議会、加藤シヅエ、大出俊】

Enactment of the Act on Protection and Management of Animals in Japan: Revisiting the act's purpose and provision for the mandatory collection of cats and dogs

SHUNTŌ Ken'ichi

This paper discusses the process of drafting the text of the Act on the Protection and Management of Animals, enacted in 1973. In particular, I focus on the “Purpose” section in Articles 1 (Purpose) and 2 (Fundamental Principles), and the “Provision for Mandatory Collection” section in Article 7 (Taking Custody of Dogs and Cats), which obligates prefectures to take back dogs and cats. And second, I examine the changes in the bill, the choice of the content of the provisions, the organizations involved, and their intentions.

The “Purpose” section of the law runs through to the current Act on Welfare and Management of Animals, and the “Provision for Mandatory Collection” section has created a situation wherein dogs and cats are euthanized at administrative facilities. The discussion in this paper is essential to an understanding of the facilitation of humane treatment of animals in Japan.

Since the Society for the Prevention of Cruelty to Animals (SPCA) was involved in the formulation of the bill's text, this paper uses documents presented by the SPCA during the legislative campaign, as well as several new bills.

In 1965, a draft bill was created by the Japan Society for the Prevention of Cruelty to Animals (JSPCA, President Katō Shizue), and the following year, the Legislative Bureau House of Councillors, the Japan Animal Welfare Society, and the Tokyo Veterinary Medical Association joined forces to draft the first bill. The bill was originally named “Animal Protection Bill,” but the opinions of relevant ministries and agencies calling for the prevention of harm to humans by animals were incorporated, and the “Animal Protection and Management Bill” was compiled by the National Association of Animal Protection Organizations in Japan. The final adjustment of the bill, which took place in 1973, was orchestrated by Ōide Shun, a member of the House of Representatives.

It has been observed that there is a commonality between the “Purpose” section of the act and the philosophy of the JSPCA, and I confirm that this commonality arose from the fact that the Society “transcribed” its philosophy into a bill at the beginning of the legislative campaign.

With regard to the “Provision for Mandatory Collection,” this paper confirms that the provisions on the retrieval of dogs and cats were included in the initial draft prepared by the JSPCA, and that the legislation of the retrieval system was an aim of the SPCA. On the other hand, documents suggested that from the viewpoint of the budget and the complexity of the enforcement of this law, the implementation of the program should be changed from “municipalities” as requested by the organizations, to “prefectures, etc.,” where facilities and organizations involved in rabies prevention can be converted.

Keywords : Act on Protection and Management of Animals, *aigo* culture, taking custody of dogs and cats, euthanize of dogs and cats, legislative campaign, the Japan Society for the Prevention of Cruelty to Animals (JSPCA), the National Association of Animal Protection Organizations in Japan, Katō Shizue, Ōide Shun

〈研究論文〉

谷川道雄を読む

——共同体論、人間主体、そして日中の未来

李 済 滄

京都学派の東洋史学者として、谷川道雄（1925～2013）は内藤湖南からの学統を受け継いでいる。中国の歴史を時代区分論という方法で捉えた内藤は、紀元3～9世紀の魏晉南北朝隋唐史を中世貴族制の時代と位置付け、世界の中国史研究に計り知れない影響を与えた「唐宋変革論」の礎としている。そして、この学説を深化させ、さらに発展させたのが谷川である。

谷川は、政治中心の正史記録の底に私欲の抑制や災害時の救済など、周辺の自営農民との連携を重視する地方豪族の動きを分析し、このような主体的に行動する豪族の道徳・人格の発揚が中核となる魏晉南北朝時代の地域社会を一種の共同体としてとらえ、その力がやがて隋唐帝国形成の原動力となっていくと主張する。

谷川「豪族共同体論」の独創性とは、「共同体」の中に階級関係もたえず存在する「階級共同体」としての特徴を明らかにしたことである。「階級」を「共同体」存続の基軸として、両者の相互関係を新たに構築しており、両者を分断してとらえる従来の考え方に対して全く逆の構想である。

大正・昭和・平成を生き、敗戦から戦後の高度成長を経験していた谷川は、研究者の生きる現実の世界と、研究対象となる歴史の世界との結合により、いかなる歴史像が作り上げられ、その歴史像の持つ現代的意味とは何かを常に追いつけていた。そのまなざしは、個人としての等身大の世界が得られない戦後日本民主主義の限界にも向けられ、それを結局のところ「人間主体」の未完結という問題に集約させたのである。このような「人間存在の内部」に関わる深刻な問題に対して、解決の糸口をつかむために、人間の根元的な存在形態であった「共同体」に注目したわけである。本稿では、谷川の中国史研究に見られる現代日本への思いも詳しく検証した。

中国から日本へ、東アジアから世界へ、歴史から未来へという壮大な思惟構造を持った谷川史学の本質は、人と人との連帯を重視する人間存在の様式を中国史上に再発見して、そこに一種の普遍性を賦与しようとした点にある。本稿は、このような戦後日本の社会思想史の分野に生まれ、そして日中両国の未来を照らした谷川史学の醍醐味を吟味しつつ分析を加えてみた。

【谷川道雄、豪族共同体、階級社会、内藤湖南、宮崎市定、宇都宮清吉、京都学派、中国史、戦後、人間主体、日中の未来】

Reading Tanigawa Michio: Community Theory, Anthropocentrism, and the Future of China and Japan

LI Jicang

Tanigawa Michio (1925–2013), a historian of the Kyoto school, inherited the academic tradition of the Kyoto school historian and Sinologist Naitō Konan (1866–1934). Naitō used a time division method to grasp Chinese history. He defined the Wei, Jin, and the Southern and Northern dynasties from the third to the ninth century as the age of medieval aristocracy, and laid the foundation for the theory of Tang-Song transition that exerted a great influence on the study of Chinese history worldwide. Tanigawa further developed this theory. This paper offers a detailed discussion of contemporary Japanese thought in Tanigawa's study of Chinese history. It will also discuss his methods of observation, learning, and his discerning historiography.

Tanigawa analyzes the movement of local *gōzoku* (local ruling families) who emphasized the cooperation of neighboring, self-governing peasants, such as the suppression of private desires, and providing assistance during disasters. This is according to historical facts to which no attention was paid in the official records of Chinese history. Tanigawa regarded the development of the morality and character of the *gōzoku* as important characteristics of regional societies in the third through sixth centuries. He considered these kinds of regional societies to be the communities that eventually led to the formation of the Sui and Tang empires.

The originality of *gōzoku kyōdōtai* (a kinship social group headed by the local elite, in which the coexistence of the local elite and their neighbors was emphasized) revealed the characteristics of a “class community” in which “class” still existed. Tanigawa regarded class as the basis of the existence of community, and rebuilt the relationship between class and community, thus completely subverting the previous view.

Living through the Taishō, Shōwa, and Heisei periods, and experiencing the era of rapid economic growth after the war, Tanigawa thought about what kind of historical image would be created by combining the real world of researchers with the historical world that they target, and what kind of realistic meaning such a historical image could contain. Tanigawa's vision touched on the limitations of postwar Japanese democracy. He believed that people are unable to obtain their deserved freedom and rights under this kind of democratic system. The fundamental reason for this problem was the loss of anthropocentrism. Facing such a serious problem—one closely related to “the internal existence of human beings”—Tanigawa turned to the “community,” which he deemed to be the fundamental, existential form of human beings.

Tanigawa's historiography contains a grand structure that sweeps from China, Asia, and the past, to Japan, the world, and the future. Its essence lies in rediscovering human beings, emphasizing solidarity between people from the history of China, and endowing them with universal connotations. Tanigawa's historiography developed within the field of the social thought of Japan in the postwar period and imparted profound inspiration for thinking about the future of China and Japan.

Keywords : Tanigawa Michio, *gōzoku kyōdōtai*, class society, Naitō Konan, Miyazaki Ichisada, Utsunomiya Kiyoyoshi, Kyoto school, Chinese history, postwar period, anthropocentrism, the future of Japan and China

〈研究ノート〉

『万葉集』にみる「みやこ」と「ひな」への意識

久 葉 智 代

本稿は、『万葉集』における「みやこ」と「ひな」という語について、従来その語の持つ概念的な面からの分析が多かったものを、歴史的な背景や歌の場という観点から具体的な姿を復原しようと試みるものである。

「みやこ」「ひな」とは国司赴任、流刑、外国への派遣などさまざまな状況において現れるが、そのほとんどに共通するのは中央の官人が地方へ赴く状況であることである。したがって、「みやこ」「ひな」とは主に中央官人たちの中に醸成された意識と見ることができるだろう。

飛鳥にみやこが置かれていた時代は、天皇がやってきた行幸先や行宮を「みやこ」と呼んでおり、必ずしも特定の場所を指すものではない。藤原京の時代の「やまと」を経て、平城京の時代になると、「みやこ」の語が現れるようになる。それまでと異なり、平城京をピンポイントで中央として捉えており、長期間固定して存在したことで「みやこ」が実体を持った生活空間として確立したことがわかる。

「みやこ」と畿内の関係については、畿内の地においても「みやこ」を思う態度や生駒山・竜田山・奈良山・真土山といった大和国を越えていく地点を詠む場合が多いことに注目すると、官人たちが重視する境界は関や畿内ではなく、平城京周辺と他の国を隔てる山であったといえる。

そして、「みやこ」に対するように「ひな」が現れる。「ひな」という語は主に地方に下った官人たちの歌の中に現れるものであり、頻出するようになるのは平城京の時代以後である。「ひな」において官人たちは望郷の思いで「みやこ」を詠み、「みやこ」と同様の場を再現した。しかし、同じ「ひな」といってもその内実は歌人たちによって異なるものであった。「ひな」のほか、「あなか」「ふるさと」の語も見られるが、それらは「みやこ」にもなり得る場所であり、「ひな」とは本質的に異なる場所として扱われている。

【『万葉集』、みやこ、ひな、都城、都鄙間交通、畿内、望郷歌】

Consciousness of “Miyako” and “Hina” as Seen in the *Man'yōshū*

KUBA Tomoyo

This paper seeks to restore the concrete nature of the terms “*miyako*” (capital) and “*hina*” (countryside) in the *Man'yōshū*, which have conventionally been analyzed in terms of their conceptual aspects, using the perspective of the poems' historical background and scenes.

“*Miyako*” and “*hina*” appear in various situations such as appointments of provincial governors, banishments, and dispatches to foreign countries, but what is common to them is central government officials going to regional areas. Accordingly, “*miyako*” and “*hina*” can be viewed as a consciousness fomented mainly among these officials.

When the capital was in Asuka, places visited by the emperor and the emperor's temporary abodes were called "*miyako*," and this term did not necessarily refer to a specific place. After the use of "*yamato*" in the Fujiwara-kyō era, the term "*miyako*" appeared once the Heijō-kyō era began. Unlike in previous eras, it pinpointed Heijō-kyō as the center, and its lengthy fixed existence established the "*miyako*" as a substantive living space.

In terms of the relationship between the "*miyako*" and the Kinai region, we might note the attitude toward the "*miyako*" within that region and the many poems composed about Mount Ikoma, Mount Tatsuta, Mount Nara, and Mount Matsuchi on the borders of Yamato Province. It is becomes clear then that the boundaries which officials regarded as important were not barrier stations or the Kinai provinces, but the mountains that separated the area around Heijō-kyō from other provinces.

Then, in contrast to the "*miyako*," there is the "*hina*." The term "*hina*" appears primarily in poems by officials who visited regional areas, particularly from the Heijō-kyō period onwards. In the "*hina*," officials wrote about the "*miyako*" while longing for home and reconstructing the "*miyako*" setting. However, although they were all in the "*hina*," different poets experienced different realities. In addition to "*hina*," the terms "*inaka*" and "*furusato*" may also be observed, but they may also refer to places that can also be "*miyako*," and are essentially different from the "*hina*."

Keywords : *Man'yōshū*, *Miyako* (capital), *Hina* (countryside), castle town, urban-rural traffic, Kinai, poems of nostalgia