ジエレミー・ A・イエレ

『大東亜共栄圏 総帝国が総戦争に出会った時

Met Total War Jeremy A. Yellen, The Greater East Asia Co-Prosperity Sphere: When Total Empire

ジ 工 イソン・ モー

中 政体が膨張して外国の領土、 拡大する時 心政体に包摂する事だ。 ある都市か それは帝国と呼ばれる。 国家が権力を地理的に膨らませて、 人々まで覆って、 般に言えば帝国は、 その空間と住民 支配下の領域 中 É 心

ある意味で、 的にどう管理するか(それかどう管理し損なうか)も大きく変わる。 るから 国によって、 あらゆる帝国は必ずこの特徴を見せる。 **八間関係に大きく左右される部分もある** 中 帝国は政治的養子縁組のようなプロセスで形成され 心政体の膨らみ方が異なって、権力の膨張を具体 しかし、 それぞれの 帝

合い方の基本にもなった。

本帝国の膨張が白人によるアジアでの植民地支配 体制と資本主義体制の崩壊を背景としており、 大日本帝国の場合 帝国の本格的膨張がグロ それ ーバルな自由貿 の動揺をもたら と同時 に大日 易

> を超克する方法として、 政治的安定を求めながら企画され 本帝国の膨張のテーマになって、 アウタルキー圏を構想して実現を試みた。 本帝国をアジアと太平洋にまで拡張する「大東亜共栄圏」 したので、 大日本帝国の建築は日本と周辺諸国との ガ 日本の政治家、 THE GREATER EAST ASIA CO-PROSPERITY SPHERE WHEN TOTAL EMPIRE MET TOTAL WAR た。 当時の経 軍 大東亜共栄圏 事 ,指導者などが、 済 政 間 治の の経 は、 JEREMY A. YELLEN という 諸 済 大日 大日 問 Cornell University Press, 2019 題

大日本帝国の 「他者」との付き

ラジ で、「大東亜共栄圏 ズかと思う。 大日本帝国、 おそらく読者にとって「大東亜共栄圏! 八月に、 オ放送で大東亜共栄圏を発表して、 外務大臣から拓務大臣になっ はよく言及される。 もしくは十五年戦争に関する歴史の 政治のキャッチフレー たばかり は、 昭和十五年 おなじみの の松岡洋右 (一九四 フ 1

平洋戦争の引き金を引いた理由も、大東亜共栄圏の実現にあるとるようになつた。大日本帝国の指導者が松岡の希望を裏切って太から、「大東亜共栄圏」のスローガンがアジアで頻繁に繰り返されになっていた「新秩序」をアジアにもたらす意志を強調した瞬間

歴史の書籍でしばしば言われている。

共栄圏 必読の どでの徹底した調査や背景研究に基づいたイエレン氏のこの本が 度が非常に低い大東亜共栄圏の研究を進めるためには、 質を掴むのは難しい 巻 月 帝国の思想的骨組みを知る上で不可欠の概念だが、 中文大学准教授ジェレミー・イエレン氏が最近出版した『大東亜 亜共栄圏が具体的に何を意味するか、 本とアジアの近現代史において、 題とする英語で書かれた最初の単行本だ。 しかし、 ٤ 時 一冊だ 「共栄圏 の総理大臣 その大東亜共栄圏とはいったい、 総帝国が総戦争に出会った時』 との違いが分からないと告白するほど、 (p. 4)° 陸軍大臣の東條英機がある会議で、 歴史的意義が非常に高いのに、 極めて重要な概念なのに、 説明は意外に困難だ。 は、 大東亜共栄圏は大日本 なんだったのか。 大東亜共栄圏を主 一九四 資料館 その 国 二年二 香港 大東 理 解 本 防 日 な

実現しようとする前途には様々な妨害や挫折が待つているはずだ。競争だと言えよう。目標とする地政学的結果があっても、それを大日本帝国のみならず、全ての帝国は、「想像」と「現実」との

だ。二つのセクションに区切られているこのイエレン氏の本は見想像された帝国と、厳しい現実との衝突が、歴史を作り出すわけ

事に帝国の二分性を反映する

する。 得力がある。 アジア主義の 望んでいた、 クトにドイツを干渉させないために、 有力だった勢力圏外交の延長線上に形作られたとイエレンは の政治文脈を分析する章だ。 に入って」は、 する政治的リアリティをつくづく感じさせられる。 ういう政治状態に置かれていたかを詳細に説明する。 アにおける白人支配に終止符を打つという大日本帝国のプロ たとみなすのが一 パート1 当同盟はソ連の膨張と威嚇に制限を掛けるために締結され は というのだ。 プ 「想像される共栄圏 一九四〇年九月に締結された日 ロジェクトを踏まえれば、 般的理解だが、 確かに、 日 1独伊三 イエレ で、 大日本帝国が大胆に挑んだ汎 一国軍事同盟は、 松岡洋右がその同盟を ンの結論は異なる。 日 本が一 イ 工 1独伊三 ν ンの解釈には 九三〇年 第1章「虎穴 一国軍 +想像を束縛 九世 -代にど 事 アジ 解釈 紀に 強 ジ 同

ポイントは、松岡の考え方であると彼は指摘する。大日本帝国は、えていたとイエレンは主張する(pp. 49-50)。しかし、より大きなめるベルリン会議が一九三○年代の勢力圏交渉に概念的影響を与年~一八八五年にかけて開催された、いわゆるアフリカ分割を定第2章では、勢力圏の歴史をもっと深く堀り下げる。一八八四

十九世紀のヨー 共栄圏」 を築くべきだと松岡は思っていたという (p. 50) ロッパ列強と異なり、 支配される国々と協力して

(p. 62)° 形で、 大日本帝国が間も無く戦わなければならない命懸けの よって実現される、 宇だ 要な資源などを獲得するために、 メリカとの が大日本帝国の最優先目的になったとイエレンは言う (p. 71)。 していった。 ンがこの本で八紘一宇の詳細を探求した事には大きな意義がある。 の意義と適用の方法はあまり取り上げられていないので、 大東亜共栄圏と同じく歴史書に頻出するフレーズだが、 独立を大前提に置い を中心にして、 ランド化するために提唱されたものだ。 なる圧政帝国主義との差別化を図り、 この本のもう一つの主なテーマがここで浮かび上がる。 紘 日本の (p. 57)。このスローガンは、 大東亜共栄圏 一字も大東亜共栄圏も、 つまりアジアの新秩序は、 戦争が 自存自 九四 アジア諸国における現地産業の発展と現地住民 ほぼ確実だと認めざるを得なくなったこの時 と大日本帝国は主張したのだ。 衛 [の理想が語られるようになった。 た 年の半ばぐらいから、 を周りの国々の発展と独立の夢と絡める 家族的な帝国主義を意味する合言葉だ 対米戦争が意識される中で、 ヨーロッパの帝国主義諸 日本がアジア諸国を侵略すると 新しいスタイルの帝国主義に 大日本帝国の帝国主義をブ 八紘一宇と言うのは天皇 大東亜共栄圏の建 八紘一宇は、 実際には 大戦争に 八紘一宇 八紘 イエレ 国の単 変質 必 ア 設 の か

いう考えだったとイエレンは主張する(pp. 71-75)

ある。 東亜共栄圏に関する考え方を紹介する。 この章は、 など、大日本帝国が歩むべき道について様々な意見があって、 (p. 96) & (同時に激しくなった 像」にも大きな亀裂が入ったわけだ。 レンは多角的に検討する。 第3章は、 日本国内の大東亜共栄圏と八紘 イエレンのパート1の中締めとして、 大東亜問題調査会 イエレンによる日本語資料の分析の大きな成果でも 「「国体」とは何か」に関する議論などを、 (p. 83) (例えば同志社大学教授田村徳治 「共栄を想像して」と題する 外務大臣東郷茂徳 一宇を巡るディベートと 日本国内での大 p. 92 「想

工

0) るのは、 か、 の代表者などが外国でどうやって現地の る外国軍隊などと協力する人を指す る。 者 は やって実現されたかを詳しく説明するパートだ。 だ。 状況などを説明して、 パート2、「争われる圏」 「協力者」 は、 イエレンがこのパートで予断を排して検証する。 売国奴に近いニュアンスもあり、 第4章でフィリピン、 大日本帝国にとって二つの重要な国 英語で言うと「collaborator」、 の歴史的位置づけにも考慮する。ここでの「協 二つの国の は、 ピ ルマ 想像された大東亜共栄圏 の歴史的背景、 「協力者」だが、 協力者」 自国を裏切って侵略者であ かなり負の印象を帯びて 「協力者」と手を結んだ の動機と、 フィリピンとビ ここでイエレン 植民地として 焦点を当て 大日本帝国 大日 『がどう 力

帝国との関わり方を分析する。

現も、 日 平洋バー 国首相ウインストン・チャーチルが署名した「大西洋憲章」 年八月にアメリカ大統領フランクリン・ルーズベルトと大英国 け顕著だ。 ワンワイタヤーコーン親王は懐疑的だつた フ は東條 家バー 大日本帝国が英米などによる植民地主義からの解放をもたらして で扱った時期には、 いると強調した かれつつある汎アジア主義に基づくアジアでの新秩序を説明して、 会議が登場する。 本帝国はより自由主義的な帝国を標榜するようになったとイエ イリピンの大統領ホセ・P・ラウレル、 第5章で一九四三年十一月に帝国議会議事堂で開 は 決して日本側が一方的に進めただけではない 主張する の発表を肯定的に受け入れたが、 ・モウとインドの独立運動家スバ -ジョンという性格を持ち、 大東亜会議で採択された大東亜共同宣言は (p. 151)° (p. 164)° この会議で東條首相は、 「大東亜共栄圏」 会議に出席していたビルマの独立運動 大日本帝国とそれに関連する想像も実 一九四三年の終わり頃から大 の意味の移り変わりがとりわ ス・チャンドラ・ 中 それからタイの外交者 大日本帝国によって築 (pp. 151–155)° ·国の代表者 汪兆銘 かれた大東亜 九四 この章 ボ 0) Ì 太 帝 ス

ピ 想像して、 ンが独立すると同時に、 6章は、 建設した大東亜共栄圏の一 戦争状態が悪化するに伴って、 連合国に宣戦するようビルマ 部であるビルマとフィ 大日本帝 国の 指導 フ イ IJ IJ 者

> 貢献を果たした。 東亜共栄圏 政治方針の変遷と思想の一致性を共に浮かび上がらせる にこのような希望と、 殖大学学長である予備役軍人の宇垣 戦後世界に適応する形で再生した大東亜共栄圏だというのだ。 る。 敗戦後も、 ピンの指導者と交渉した流れを紹介する。 いて論じた本書は、 オン・ザ・グラウンドで実現された(またはされなかった) た事実をイエレンは指摘して、 大日本帝国の思想的フレームワーク、 元大東亜共栄圏の国々の独立と、 八紘一宇の理想が生き続けたという認識につい 八紘 一字などのアイディアと、 大日本帝国の本質を明らかにする上で大きな 大日本帝国が挑戦した事への誇りを主 戦前 日本が指導する経済発展は 成が一 戦中、 つまり汎アジア主義、 結び それらがどうやって 九四五年八月十一日 そして戦後におけ 0) 命では、 (p. 212)° かにつ て論じ 日 張し 本 大 拓

7 う。 たかを知った上で大日本帝国を再考する事がこれ 読んでいただきたい。 読んでから『大東亜共栄圏 を書いたアメリカ人歴史家ジェラルド・ ガンではなく、 の気合だった 大日本帝国が白人至上主義に対して立ち向かって勝負した詳 イエレン氏が描写する通り、 「想像」 アジアでの白人至上主義がどれだけ Ł 「現実」 総帝国が総戦 との境目に叫ばれた、 大東亜共栄圏は、 ホーン教授の著書を予 争に出会っ からの課題と思 虚し た時』 必死の 1) スロ 酷 か 戦 0 を 細